

IN HIS OWN WORDS

런정페이 취재 실록

2019.09

—
2019.10



제 6 권



방글라데시 여성에게 고등 교육 기회 제공

방글라데시의 여성은 고등 교육에 여러 제약을 받고 있으며, 최신 지식과 기술 부족으로 인해 구직과 자기계발 추구에 많은 어려움에 직면해 있었다. 이러한 도전을 해소하기 위해, 화웨이는 방글라데시 정부의 ICT 부처와 현지 통신사들과 함께 ICT 기술을 활용해 여성 교육의 지속가능한 발전을 실현하는데 협력하고 있다. 교육 장비가 갖춰진 버스 6 대를 이용해 여성에게 디지털 기능을 전수하고 있으며 3년 이내에 방글라데시 64 개 지역의 24 만 명 여성들이 이를 통해 혜택을 누리게 하는 것이 목표이다.



태국 재난 후 복구 활동

2011년 11월, 태국은 50년 만에 가장 매서운 홍수의 습격을 받았다.

화웨이는 고객과 함께 네트워크 장비를 보호하고 원활한 통신을 보장했을 뿐 아니라 거주 지역의 재난 복구에도 적극적으로 참여했다.



켜켜이 쌓인 상흔없이 , 어떻게 단단해 질 수 있겠는가 영웅은 자고로 많은 고난을 겪는 법

제 2 차 세계대전 중 , 공격으로 누더기처럼 전신에 탄환 구멍이 가득했던 IL-2 슈투르모빅 공격기는 의연하게 비행을 이어갔고 , 마침내 안전하게 귀환하였다 .

목차

2019 년 9 월

01. 런정페이 - '뉴욕타임즈' 인터뷰	01
02. 런정페이 - '이코노미스트' 인터뷰	26
03. 런정페이 - '포춘' 인터뷰	57
04. A Coffee with Ren II: 혁신 , 규칙 , 신뢰	80

2019 년 10 월

05. 런정페이 - 북유럽 미디어 라운드 테이블	149
----------------------------	-----



런정페이 (任正非)

‘뉴욕타임스’ 인터뷰

2019년 9월 9일, 중국 선전 (深圳)

《뉴욕타임즈》 칼럼니스트 토마스 프리드만 (Thomas Friedman) : 정말 감사합니다 ! 오늘 화웨이에서 좋은 시간을 보냈고 화웨이 직원들과의 만남도 즐거웠습니다 . 오늘 오전에 했던 경험만으로도 책 한 권을 거뜬히 쓸 수 있을 것 같네요 .

런정페이 : 오늘 오후엔 어떤 날카로운 질문을 하셔도 사실 그대로 대답하겠다고 약속 드리죠 .

01 토마스 프리드만 : 오늘 인터뷰가 기대되네요 . 회장님께서 솔직하게 대답해 주시리라 믿습니다 . 그럼 본론으로 들어가 보죠 . 회장님의 동료와도 얘기를 나눈 적이 있는데요 , 최근 전 세계적으로 두 가지 이슈가 회자되고 있습니다 . 하나는 중국과 미국 사이에 발생한 무역전쟁이고 다른 하나는 화웨이와 미국 사이에 벌어진 사건입니다 . 제 개인적으로는 화웨이와 미국 사이에 벌어진 사건이 중미 무역전쟁보다 훨씬 중요하다는 생각이 드는데요 .

런정페이 : 그렇게 말씀해주시니 황송하네요 .

토마스 프리드만 : 중미 무역전쟁은 해결책이 있을 겁니다 . 예컨대 중국은 미국산 대두 수입을 늘리고 , 미국

은 중국산 제품 구매를 늘리는 방식이 있을 수 있죠 . 그러나 화웨이가 대표하는 의미 때문에 , 화웨이와 미국 간 사안의 중요성이 중미 무역전쟁보다 더 큰 것 같은 생각이 듭니다 .

런정페이 : 사실 우리도 문제 해결 방법을 찾을 수 있습니다 . 예를 들자면 화웨이가 퀄컴과 인텔의 칩이나 구글과 MS 의 소프트웨어 구매를 늘린다던가 일부 미국 대학의 교수 연구 지원을 늘리는 대신 , 그들의 연구 성과에는 손을 대지 않는 방법들이 있습니다 . 이러한 방법은 화웨이가 문제를 해결하고 미국과의 갈등을 해소하는 데 도움이 될 수 있습니다 .

토마스 프리드만 : 제가 묻고 싶었던 게 바로 이것입니다 . 지난 30 년간 중미 무역에서 거래돼 왔던 것은 옷이나 신발 등 눈에 보이는 ' 표면적 상품 ' 이 대부분이었습니다 . 그러나 화웨이가 미국에 판매하는 5G 기술은 ' 표면적 상품'이 아니라 눈에 보이지 않는 '심층적 상품'이라는 데 화웨이가 대표하는 의미가 있습니다 . 지금 화웨이는 중국의 최첨단을 달리고 있습니다 . 화웨이가 만들어낸 많은 기술은 미국의 거리와 골목 , 가정 심지어 침실까지 침투하고 개인의 프라이버시에 관여할 겁니다 . 이것은 새로운 사물인 셈이죠 .

‘심층적 무역’ 얘기가 나왔는데요 , 미국이 중국에 ‘심층적 기술’을 판매할 수 있었던 것은 중국에게 다른 선택지가 없었기 때문입니다 . 미국은 심층적 기술을 보유하고 있고 , 만약 중국에서 원한다면 MS 나 애플에서 사와야 했습니다 . 그러나 이제는 중국도 ‘심층적 기술’을 미국 시장에 판매하고 싶어 합니다 . ‘심층적 기술’은 앞선 기술인데 미국은 화웨이와 ‘심층적 무역’을 진행하는 데 필요한 신뢰를 구축하지 않았습니다 . 이러한 이유로 화웨이 문제는 잘 해결되든가 , 그렇게 하지 못하면 세계화는 분열되겠죠 .

런정페이 : 첫째 , 우리는 미국에 장비를 팔 계획이 없습니다 . 그래서 심층적인 갈등은 아직 생기지 않은 것이죠 . 둘째 , 우리는 미국의 5G 산업 구축을 돕기 위해 미국 기업에 5G 기술과 공정 노하우 전부를 이전할 수 있습니다 . 그렇게 되면 중국 , 미국 , 유럽은 3 각 균형 구도를 형성하게 됩니다 . 우리는 이렇게 하기를 원하지만 미국이 이 제안을 받아들여야 가능하겠죠 .

토마스 프리드만 : 흥미로운 제안이네요 . 좀 더 얘기를 나눠 보기로 하죠 . 이런 경우 시스코와 같은 기업이 라이선스 방식을 통해 화웨이의 5G 생산 공정 및 소프트웨어를 전부 획득할 수 있다고 말할 수 있나요 ? 미국

기업은 라이선스를 기반으로 화웨이 기술을 활용하여 미국의 5G 네트워크를 구축할 수 있는 건가요? 그렇게 되면 미국은 화웨이가 미국을 감시한다고 걱정하지 않게 되겠네요.

런정페이 : 맞습니다 . 꼭 시스코가 아니더라도 자금력이 풍부한 아마존이나 애플도 가능성이 있죠 .

토마스 프리드만 : 흥미롭네요 . 회장님 , 이것은 매우 중요한 제안입니다 . 회장님께서서는 공개석상에서 이 제안을 말씀하신 적이 있나요 ?

런정페이 : 지금 우리 두 사람이 대화하는 것도 공개석상 아니겠습니까 ? 선생님께 가장 먼저 말씀 드린 겁니다 .

토마스 프리드만 : 어떤 미국 기업과도 이 제안에 대해 논의하신 적이 없으시죠 ?

런정페이 : 그렇습니다 .

토마스 프리드만 : 그럼 다음 질문을 드리겠습니다 . 회장님께서서는 투명성 문제 해결을 위해 화웨이를 뉴욕증권거래소나 나스닥에 상장시키는 방안을 염두에 두고 계신가요 ?

런정페이 : 방금 제가 말씀 드린 내용은 우리가 미국에 가서 사업을 하겠다는 소리가 아니라 기술 이전을 통해 미국 기업이 미국에서 사업을 하는 데 지원하겠다는 뜻이었습니다. 우리가 5G 기반 플랫폼을 제공하면 미국 기업은 이 기술을 바탕으로 6G 로 나아갈 수 있을 겁니다. 또한 미국은 5G 플랫폼을 수정해서 자체적으로 안전을 보장할 수 있는 수준에 도달할 수 있게 되겠죠. 5G 를 건너뛰고 6G 로 직행하는 것은 성공 가능성이 희박합니다. 밀리미터파 전파 범위가 너무 짧은 탓에 6G 망 구축은 매우 어려운 작업이어서 10 년 뒤에나 가능할 겁니다.

토마스 프리드만 : 재밌네요. 만약 아마존이나 MS 가 화웨이 기술을 이전 받고 싶어 한다면 화웨이에 라이선스 비용만 지불하면 된다는 말씀이신가요 ?

런정페이 : 그렇습니다. 저까지 사가면 제일 좋을 것 같네요. 제 희망 연봉은 애플 CEO 팀 쿡보다 살짝 낮으면 됩니다. 미국의 높은 연봉이 부러웠거든요.

토마스 프리드만 : 말이 나온 김에 마침 화웨이에 와 있으니 저도 화웨이 주식을 살 수 있나요 ?

런정페이 : 선생님께서는 화웨이 직원이 아니기 때문에 주식 매입이 불가능합니다. 직원만 주식을 구

입할 수 있거든요. 그렇지만 선생님의 화웨이 입사는 언제든 환영입니다.

02

토마스 프리드만 : 화웨이가 미국과 화해하는 방식으로 양자 사이에 있었던 모든 문제를 해결하기 위해 사법부와 대화하고 있다는 소문을 들었습니다. 회장님께서서는 이를 토대로 모종의 합의를 이뤄낼 수 있다고 생각하십니까? 이런 이야기들이 오고 간 게 사실인가요? 사실이 아니라면 화웨이는 미국과 남은 문제를 해결하기 위해 이러한 대화를 원하고 있나요?

런정페이 : 저는 이런 소문을 들어본 적이 없네요. 우리가 먼저 미국 정부를 찾아가진 않을 겁니다. 법적 절차를 계속 밟아나갈 생각이죠. 하지만 이 과정에서 미국이 진정성 있게 대화하기를 원하고 지금의 불합리한 대응 방식을 바꾼다면 우리도 대화할 용의가 있습니다.

토마스 프리드만 : 회장님께서 방금 ‘미국이 불합리한 대응 방식을 바꾼다면’이라고 말씀하셨는데, 구체적으로 어떤 걸 말씀하시는 거죠? 어떤 부분에 변화가 일어날 수 있을까요?

런정페이 : 예컨대 미국은 사소한 문제에 집착해서 화웨이를 사지로 몰아서는 안 됩니다 . 우리에게 어떤 문제가 있다고 생각된다면 양자는 진심 어린 대화를 통해 합리적인 대응 방안을 마련할 수 있습니다 . 이런 해결 방식은 얼마든지 받아들일 수 있죠 .

토마스 프리드만 : 그러니까 , 회장님께서서는 이런 조건이 충족되어야 미국 사법부와 대화하시겠단 말씀이시죠 ?

런정페이 : 그렇습니다 .

토마스 프리드만 : 혹자는 화웨이나 회장님 본인은 미국과의 화해를 원하지만 중국 정부가 허락하지 않는다고 말합니다 .

런정페이 : 아닙니다 . 이것은 기업의 자주권과 관련된 문제이지 중국 정부와는 관계가 없습니다 . 5G 가 없어도 6G 가 있고 6G 가 없어도 7G 가 있습니다 . 미래로 나아가는 길은 아주 넓죠 . 기업에 돈이 있는데 무엇을 못 살까요 ? 우리는 미국 기업에 우리의 비즈니스를 팔 준비를 다 마쳤지만 그들이 원하지 않네요 .

03 **토마스 프리드만 : 따님이 캐나다에 억류되자 중국 정부도 캐나다인 두 명을 억류했습니다 . 회장님께서서는 중국 정부가 이 사건을 처리한 방식에 만족하십니까 ?**

런정페이 : 두 가지 사건에 무슨 관계가 있는지 잘 모르겠네요 . 저는 캐나다 정부가 완전히 무죄인 제 딸을 억류한 사실 때문에 화가 나는 것이지 , 중국과 캐나다 양국 관계 문제에 대해서는 잘 모릅니다 .

토마스 프리드만 : 중국 정부가 이번 사건에 대해 회장님께 의견을 구하진 않았나요 ?

런정페이 : 그런 일은 전혀 없습니다 .

04 **토마스 프리드만 : 오늘 화웨이 직원들과 얘기를 나누면서 한 가지 사실을 알게 됐는데요 . 화웨이가 시장 경쟁을 통해 5G 네트워크 건설에 참여한다면 미국이 5G 네트워크 구축 시 2,400 억 달러에 상당하는 비용을 절감하도록 도울 수 있다는 사실입니다 . 만일 화웨이가 미국 5G 네트워크 경쟁에 참여하지 못한다면 미국은 무엇을 잃게 될까요 ?**

런정페이 : 방금 전에도 말씀 드렸지만 우리는 미국 기업에 대한 5G 기술 이전에 찬성하고 있습니다 . 그

렇게 되면 2,400 억 달러는 우리가 아니라 미국 기업이 벌게 되겠죠 .

05 **토마스 프리드만 : 트럼프 대통령이 지금 이 자리에 앉아 있어서 화웨이의 현 상황 및 미국 시장 목표에 대해 직접 얘기할 기회가 생긴다면 회장님께서 무슨 말씀을 하실 건가요 ?**

런정페이 : 첫째 , 그 분이 여기에 계실 리 없습니다 . 둘째 , 협력과 상생은 앞으로 세계가 나아가야 할 방향입니다 . 선생님의 저서 ‘세계는 평평하다 (The World Is Flat)’를 읽어 보았습니다 . 세계화가 세계 자원의 배치와 사용을 최적화할 것이라고 쓰셨죠 . 예컨대 전 세계에서 한 회사가 특정 부품을 생산해서 전 세계에 공급할 수 있다면 다른 회사들은 중복 연구를 하지 않아도 되니 사회 전체적으로 R&D 비용을 절감할 수 있게 됩니다 . 더불어 글로벌 시장은 해당 부품의 원가를 낮출 정도로 충분히 큼니다 . 이 부품이 품질도 좋고 가격도 저렴하면 인류에 큰 공헌을 하게 되는 것이죠 . 이러한 세계화 개념은 미국에서 먼저 제시했지만 옳은 개념이니 견지해 나가야 합니다 .

자연 환경으로 인한 공급사슬의 안전 문제를 고려

할 때 전 세계에 이 부품을 만드는 회사가 하나뿐이라면 사람들은 불안할 겁니다. 모든 ‘달걀’을 한 ‘바구니’에 놓지 않듯 말이죠. 대체할 만한 또 다른 회사가 필요할 거예요. 만일 지진이나 화재 혹은 설비 파손 등 불의의 사고가 발생하면 한 회사만으로는 전 세계로의 안전한 공급을 보장할 수 없습니다. 그러므로 두 회사가 리스크를 분산해야 하는 것이죠. 여기서 말하는 ‘안전’은 자연 재해에 대한 것입니다. 그러나 R&D 비용은 한 번 중복됐고 시장 점유율은 반으로 줄어들며 비용은 증가하게 됩니다.

만일 정치적인 안전 문제를 고려할 때 서로에 대한 신뢰가 약하면 두 개 혹은 세 개의 세계로 분열될 것입니다. 그 중 미국이라는 세계는 귀한 물건을 한 회사에만 맡기려 하지 않죠. 미국의 반독점법에서는 미국 시스템에 또 다른 회사가 존재하기를 희망하며, 미국이 아닌 시스템에도 최소한 두 회사가 존재하기를 원합니다. 그래서 원래는 한 회사가 글로벌 시장 전체를 커버할 수 있었는데, 이제는 한 회사가 많아야 1/4 만 커버할 수 있게 되었습니다. 원래는 전 세계적으로 한 회사 몫의 R&D 비용만을 투입하면 됐지만 이제는 네 개 회사 몫의 R&D 비용을 중복해서 투입해야 하니 인류 사회에 막대한 낭비가 초래되고 있는 거죠.

세계화는 인류 사회 발전에 이롭습니다. 첨단 기술 분야에서는 미국이 우위를 점하고 있기에 모두가 미국의 칩을 사고 싶어 하죠. 미국의 칩이 많이 팔릴수록 품질은 좋아지고 가격은 저렴해져 다른 회사들은 경쟁이 불가능해집니다. MS의 윈도우와 오피스처럼 전 세계에 제 2의 MS가 생기는 것은 불가능합니다.

토마스 프리드만 : 만일 트럼프 대통령이 “MS 윈도우를 화웨이에 판매하면 안 된다, 구글 안드로이드 시스템과 인텔 칩을 화웨이 휴대폰에 사용하도록 해서는 안 된다”라고 말한다면 화웨이는 어떻게 대응할 건가요? 화웨이는 파산하게 될까요? 아니면 자체적인 윈도우나 안드로이드 시스템 및 칩 개발을 선택할까요?

런정페이 : 누가 무엇을 팔지 않은 간에 또 다른 대체 제품이 생겨나기 마련이죠. 우리는 인류가 멸망하지 않을 거라고 믿어야 합니다. 먹을 게 없었을 때 사람들은 야생 열매와 나무껍질을 먹고도 살아남았지 않습니까?

토마스 프리드만 : 화웨이 또한 쓰러지지 않고 위기를 딛고 일어설 것이란 생각이 드네요 .

런정페이 : 시장에 수요가 있으면 대체품이 생기기 마련이니까요 .

06

토마스 프리드만 : 화웨이의 적이 적지 않은 듯 합니다 . 미국 정보계 인사들은 화웨이가 중국 해방군을 위해 스파이 활동을 벌이고 있다고 의심합니다 . 시장 경쟁의 관점에서 보자면 , 퀄컴 , 시스코를 비롯한 회사들도 화웨이가 이런저런 기술을 빼갔다고 말합니다 . 이러한 말들이 단지 화웨이 경쟁사의 시기질투에서 비롯된 것 뿐일까요 ? 아니면 음모론일까요 ? 그것도 아니면 과거 화웨이가 빠르게 성장하는 과정에서 지금 후회가 되는 일을 했다는 말일까요 ?

런정페이 : 선생님께서는 ‘세계는 평평하다’고 언급하신 적이 있는데 , 제가 보기엔 그런 것 같지 않습니다 . 원래부터 울퉁불퉁했고 중간에 빙하가 있을지도 모르죠 . 이런 관점에서 볼 때 화웨이는 각 분야의 다양한 생각을 들어야 할 마음의 준비를 해야 합니다 .

중국 역사와 사회 발전의 흐름 속에서 화웨이는 우연한 기회에 탄생했습니다 . 문화대혁명 10 년 동안 중국 경제는 침체되었고 심지어는 뒷걸음질 치면서 붕괴 직전에 놓이게 됐죠 . 당시 수천만 청년들은 사회에 나와도 할 일이 없어 정부는 이들을 산간벽지와 농촌으로 보냈습니다 . 문화대혁명이 끝난 뒤 수천만 청년들은 도시로 돌아가겠다고 요구했고 정부도 이들의 거센

요구에 못 이겨 이들의 도시 귀환을 허락했습니다. 그러나 원래 도시에 있었던 노동자도 할 일이 없는데 돌아온 청년들이 뭘 할 수 있었겠습니까? 이들이 도시에 돌아와도 할 일이 없으니 소동을 일으켜 사회를 불안에 빠뜨릴까 봐 정부는 전전긍긍하게 되었죠. 그래서 정부는 몇몇 노동 서비스 회사를 동원해 이들에게 청소 같은 자질구레한 일을 맡겼습니다. 그래도 일자리 문제를 해결하기엔 역부족이었죠. 일부 청년들은 살길이 막막해서 길거리에 나가 다완차(大碗茶, 큰 사발에 따라 마시는 차)를 팔거나 찐빵을 만들어 팔았습니다. 중국의 사기업은 다완차나 찐빵을 파는 것에서 시작된 것이죠. 정부는 이것이 문제 해결책임을 깨닫고 이들 소기업이 국수, 찐빵, 다완차를 팔도록 정책적으로 허용하였습니다. 다완차는 오늘날과 같은 좋은 차가 아니라 길거리의 허름한 천막에서 한 그릇에 한 푼을 내고 마시는 차입니다. 일부 기업들이 장사가 잘 되자 정부에서는 '고용인이 5명, 8명을 초과해서는 안 된다'는 공문을 발표했습니다. 이 기준을 넘어서는 것은 자본주의라고 생각했기 때문이죠. 중국의 민간 경제는 환경적 요인에 의해 출현한 것이지 계획적으로 만들어진 것이 아닙니다.

화웨이는 그 시절에 설립됐습니다. 직원수가 8명

이 넘었고, 큰 압박 속에서 운영됐습니다. 그래서 당시에는 인력을 한 사람 더 늘리기도 어려웠습니다. (그 시절에 태어난 우리들은 8명 이상이라는 게 어떤 '모자'를 쓰는 건지 모른 채 살아왔습니다. 당시에는 한 사람을 늘리기도 어려웠습니다.) 선전특구 증명서를 발급받을 수 없었기 때문이죠. '정원에 가득 찬 봄기운을 가둘 수 없어 붉은 살구꽃 가지 하나가 담장을 넘었네 (春色滿園關不住, 壹枝紅杏出牆來)'라는 시가 있죠. 사기업들은 높은 효율을 바탕으로 고군 분투하며 급속히 확장해 나갔고, 결국 중국 정부는 이러한 경제 형태가 합법적임을 인정했습니다. 사상 투쟁의 변천 과정에는 매우 긴 시간이 필요합니다. 최근 몇 년 전에서야 정부는 합법적인 자격을 부여했으니까요. 당시 우리는 해외에 나가면 공산주의자로 낙인 찍혔고 중국에 돌아와서는 자본주의자로 간주되었습니다. 우리는 모두 주식을 갖고 있었는데, 돈이 있으면 자본주의로 여겨졌기 때문이죠. 우리는 외부에서뿐 아니라 내부에서도 투쟁에 직면해 있었습니다.

토마스 프리드만 : 아까 화웨이 직원들과 얘기를 나누면서 화웨이에 대한 스토리를 들었습니다. 회장님에 대한 얘기도요. 지금까지 필사적으로 달려와 정상에 선 화웨이 스토리는 매우 인상 깊었습니다.

런정페이 : 그래서 우리는 줄곧 상처투성이였으니 또 공격을 받는다고 해서 두렵지 않습니다 .

07 토마스 프리드만 : 예전에 중국인들과 대화를 해보면 화웨이에 대한 자부심이 대단한 것 같더군요 . 중국 사람들은 거리나 식당에서 회장님을 만나면 록스타를 만난 듯 대하지는 않나요 ? 스티브 잡스나 빌 게이츠처럼 말이죠 .

런정페이 : 사실 저도 불쌍한 사람입니다 . 거리를 걷다 보면 사진에 찍혀서 자유가 없습니다 . 외국 스타들처럼 개인 전용기가 있어서 대중의 눈을 피해 놀러 다닐 수 있는 것도 아니고 , 커피 한 잔 편하게 마실 곳도 없다니깐요 . 그래서 저는 휴가가 두렵습니다 . 갈 수 있는 데가 없으니 그냥 집에서 차나 마시며 TV 를 보거나 잠이나 자는 거죠 . 그래서 휴일이 괴롭습니다 . 이제 곧 중추절 연휴인데 어디를 가야 할지 모르겠네요 .

토마스 프리드만 : 사람들은 길에서 회장님을 만나면 뭐라고 하던가요 ?

런정페이 : 저와 사진을 찍고 싶다고 합니다 . 그러고는 인터넷에 올리는 거죠 . 그러니 어디를 가든 사람

들이 알게 되어서 저에겐 사생활이라곤 없습니다. 사람들은 사진 촬영에 만족하지 않고 저와 찍은 사진을 인터넷에 올립니다. 한 마리 '생쥐' 처럼 숨을 '구멍' 을 찾을 수 없는 거죠.

08 **토마스 프리드만 : 까다로운 질문을 하나 더 드리겠습니다. 미국 정부의 한 고위 관계자는 “화웨이의 PCB 보드와 휴대전화에는 주삿바늘 만한 장치가 설치될 수 있다. 이는 스파이 활동에 사용할 수 있는 백도어에 해당하므로 화웨이를 신뢰해선 안 된다고”라고 제게 말한 적이 있습니다. 그는 만약 자신이 알고 있는 사실을 저도 알게 된다면 화웨이의 휴대전화와 5G 장비를 구입하지 않게 될 것이라고도 덧붙였습니다.**

런정페이 : 허무맹랑한 공상과학 스토리 같네요. 화웨이가 그 정도 기술 수준을 보유하고 있다면 5G 를 판매할 필요가 있을까요? 모든 회사는 외부인의 참관 시 보안에 극도로 신경을 쓸 겁니다. 그러나 AP 통신 관계자들이 화웨이에 참관하러 왔을 당시 전시장 전체는 물론 새 5G 기지국 전기 회로 기판에 대한 동영상 촬영을 허용해 주었습니다. AP 통신 관계자들은 오랜 시간 촬영했고 모든 장비를 사진으로 찍어 갔죠. 우리 비

즈니스 회사인데 그런 '좁쌀' 같은 걸 만드는 목적이 뭐가 있겠습니까?

09 토마스 프리드만 : 제가 재미있는 사실을 알게 됐습니다 . 역사상 유례 없는 기업인 화웨이에 대해 사람들은 강렬하면서도 모순적인 느낌을 갖고 있더군요 . 어떤 사람은 화웨이가 위대해서 좋아한다고 말합니다 . 어떤 사람은 화웨이가 스파이 행위를 하는 위험한 회사라고도 말합니다 . 왜 사람들의 반응이 이처럼 극명하게 엇갈리는 거죠 ?

런정페이 : ‘화웨이는 위대한 회사’라고 말한 사람이 그렇게 말하지 않고 “화웨이는 작은 다람쥐인데 , 큰 꼬리는 가짜”라고 말한다면 ‘화웨이는 위험한 회사’라고 말한 사람도 위험하다고 말하지 않을 겁니다 . 서로 경쟁하는 양진영은 , 과장되게 만들고 누가 더 주목을 끌게 되는지 보려고 애쓰고 있습니다 .

10 토마스 프리드만 : 기술 분야에서 회장님의 롤모델은 누구인가요 ? 빌 게이츠 , 스티브 잡스 , 고든 무어 , 로버트 노이스 , 제프 베조스 중 회장님의 롤모델이

있나요 ?

런정페이 : 저는 젊은 시절부터 그들을 존경해왔습니다 . 아인슈타인 , 앨런 튜링과 같은 위대한 과학자들도 포함해서 말이죠 . 당시 중국의 교육 환경은 폐쇄적이었기 때문에 모든 세상을 다 볼 수는 없었습니다 . 그러나 저는 인류 사회에 막대한 발전 기회를 만들어준 그분들을 줄곧 존경해왔습니다 .

11

토마스 프리드만 : 무어의 법칙이 한계에 도달하는 상황에서 , 화웨이의 차세대 연구 분야는 무엇인가요 ? 6G 인가요 , 아니면 기초 과학인가요 ? 회장님이 등반할 다음 산은 어디죠 ?

런정페이 : 바로 인공지능입니다 .

토마스 프리드만 : 구체적으로 설명해 주시겠습니까 ? 왜 화웨이가 등반하려는 다음 산이 인공지능인가요 ? 화웨이의 계획은 무엇이죠 ?

런정페이 : 우리는 인공지능을 지원하는 플랫폼을 구축하고 있습니다 .

토마스 프리드만 : 소프트웨어 플랫폼을 말씀하시는 건

가요 ?

런정페이 : 하드웨어 , 소프트웨어 둘 다입니다 .
화웨이는 9 월 18 일 AI 칩셋 ‘어센드 (Ascend)’ 1024 개로 구성된 인공지능 플랫폼을 발표할 예정인데 , 이 플랫폼은 현재까지 전 세계에서 가장 크고 가장 빠릅니다 . 우리는 인공지능의 다양한 응용 기능을 직접 담당 하는 게 아니라 사회 전반의 인공지능 구동을 위한 플랫폼을 제공합니다 .

토마스 프리드만 : 현재 화웨이의 경쟁사도 고속의 인공지능 엔진을 만들고 있나요 ? 화웨이는 이 분야에서 후발주자인가요 , 아니면 선두주자인가요 ?

런정페이 : 구글 , 엔비디아도 같은 일을 할 수 있지만 단지 지금은 우리가 더 잘하고 있는 것뿐입니다 .

토마스 프리드만 : 강력한 인공지능 엔진은 향후 10 년 동안 어떤 영향을 미치게 되며 , 이로 인해 사회에는 어떤 변화가 생기게 되죠 ?

런정페이 : 화웨이 생산라인에서는 20 여초마다 고성능 휴대전화 한 대를 조립하는데 사람이 거의 필요 하지 않습니다 . 시간이 관찮으시다면 한 번 둘러보셔도 좋겠네요 .

토마스 프리드만 : 미래에는 2 초마다 휴대전화 한 대가 생산되는 것 아닌가요 ?

런정페이 : 앞으로 노동자는 더 줄고 생산방식은 훨씬 선진적으로 변화될 겁니다 . 그러나 2 초는 너무 짧은 시간 같네요 .

토마스 프리드만 : 상상이 안 되네요 .

12

토마스 프리드만 : 오늘날 미국의 상황에 직면해서 미국 대통령은 “화웨이가 들어오지 못하게 하라”, “미국 기업은 중국 시장에서 철수해야 한다”, “어쨌든 나는 이기고 너는 질 것이다”라고 말하고 있습니다 . 회장님께서 미국에 대해 어떻게 생각하십니까 ?

런정페이 : 결론적으로 오히려 미국이 지게 될 겁니다 .

토마스 프리드만 : 왜죠 ? 미국이 어떻게 지게 되죠 ?

런정페이 : 미국은 세계화에서 발을 빼고 있는데 어떻게 이길 수 있겠습니까 ? 첨단 과학기술을 대거 보유하고 있는 미국은 세계의 최첨단에 자리 잡고 있습니다 . 히말라야에 쌓인 ‘눈’처럼 말이죠 . 용수는 흘러내

려 주변의 밭을 촉촉하게 적시고 그 밭에서 농작물을 생산하고 그 농작물에서 소득을 얻어야 용수의 의미가 있는 것이죠. 만일 미국이 산 정상에 눈이 녹는 것을 막는다면 산 정상에 있는 미국 기업은 추위에 떨게 될 겁니다. 직원들이 밭을 먹어야 하는데, 만약 밭에 물을 주지도 않고 소득을 얻으려 한다면 무엇으로 스테이크를 살 수 있을까요? 미국의 강점은 첨단 기술입니다. 이러한 첨단 기술을 다른 사람에게 팔지 않으면 미국의 국제 무역은 균형을 이룰 수 없게 됩니다. 그러면 미국인들은 임금을 어떻게 인상할 수 있겠습니까?

토마스 프리드만 : 지금 상황으로 인해 디지털 베를린 장벽이 생기고 반세계화가 나타날 가능성이 있나요 ?

런정페이 : 그럴 수 있습니다. 미국 정부가 독단적으로 행동하면 디지털 베를린 장벽이 등장할 겁니다. 미국이 전 세계 회사를 상대로 군림하면 시장점유율은 전 세계의 1/2 에 그치게 될 겁니다. 그러면 재정을 긴축하고 직원을 감원해야 하니 미국인의 삶은 더 어려워지게 되겠죠.

토마스 프리드만 : 만일 구글이 화웨이에 안드로이드를 팔거나 라이선스를 제공하지 않는다면, MS 가 화웨이에 윈도우를 팔지 않고, 인텔이 화웨이에 칩을 팔

지 않는다면 이들 회사의 근로자와 회사 모두에 큰 영향을 미치게 되겠네요 .

런정페이 : 맞습니다 . 재정이 줄어들 겁니다 .

13 토마스 프리드만 : 인공지능이나 차세대 기술은 화웨이의 기존 사업 배치에서 자연스럽게 확장되고 있습니다 . 진행되고 있는 화웨이의 사업 배치와 직접적으로 큰 관련이 없는 분야가 있나요 ?

런정페이 : 해결할 시간과 자원이 없습니다 . 지금 화웨이의 급선무는 미국의 수출통제 기업 리스트 때문에 생긴 상처와 구멍을 메우는 것이지 다른 일을 하고 싶진 않습니다 . 우리는 낡은 전투기처럼 공격을 받고 수많은 구멍이 생겼습니다 . 이 구멍들을 수리하지 않으면 다시 날지 못할 것입니다 .

14 토마스 프리드만 : 마지막으로 확인 부탁드립니다 . 사법부와의 대화에서 주제의 제한이 있나요 ? 아니면 사법부의 태도만 적절하다면 화웨이는 모든 주제에 대해 이야기할 수 있나요 ?

런정페이 : 주제의 제한은 없습니다 .

토마스 프리드만 : 사법부의 태도가 적절하다면 무슨 주제든 다 말할 수 있다는 말씀이신가요 ?

런정페이 : 그렇습니다 .

토마스 프리드만 : 얼른 홍콩으로 돌아가서 이 소식을 전 세계 사람들과 나누고 싶습니다 .

런정페이 : 선생님의 정보가 공개되면 뭔가 일이 일어날 것 같네요 . 미국의 인공지능 기술은 세계 선두를 달리고 있습니다 . 미국은 세계 최고의 슈퍼 컴퓨터와 슈퍼 데이터 스토리지 능력을 갖추고 있지만 이것들을 인공지능에 적용하기 위해서는 초고속 연결이 전제돼야 합니다 . 일반 ‘도로’로 달리면 자동차 도착 시간은 의미가 없죠 .

토마스 프리드만 : 5G 를 선택해야 하는 이유를 말씀하신 거죠 ?

런정페이 : 맞습니다 . 피버 케이블과 5G 로 연결해야 하는데 미국은 두 가지 모두 부족합니다 . 그래서 미국은 6G 에 기대를 걸고 있죠 . 화웨이의 6G 연구도 세계를 앞서고 있지만 6G 는 10 년 뒤에나 본격 가동될 것으로 전망하고 있습니다 . 미국은 인공지능이 발전할

수 있는 10 년의 기회를 놓치지 말아야 합니다 . 인공지능 발전 속도는 3~4 개월마다 2 배씩 증가하므로 그 속도를 따라가야 하는 거죠 . 따라잡았을 때 저는 이미 세상에 없겠지만 인류 사회는 제가 있든 없든 발전을 멈추지 않을 것입니다 .

토마스 프리드만 : 미국이 화웨이의 진출을 막으면 빨리 달릴 수 없다는 말씀이신가요 ?

런정페이 : 그렇습니다 .

토마스 프리드만 : 제가 화웨이의 메시지를 대외적으로 전달하는 연결고리가 되어 매우 기쁩니다 . 회장님 감사합니다 !



런정페이 (任正非)

‘이코노미스트’ 인터뷰

2019년 9월 10일, 중국 선전 (深圳)

01

데이비드 레니 (David Rennie) 『이코노미스트』 베이징 (北京) 지국장 겸 『Chaguan(茶館)』 칼럼니스트 : 회장님께서서는 매우 중요한 글로벌 비즈니스 리더이십니다. 그래서 화웨이 관련 질문을 드리기 전에 세계화 및 기술이 세계화에 어떤 도전을 가져다 주는지에 대해 먼저 질문을 드리고자 합니다. 화웨이라는 거대 기업은 현재 깊은 신뢰를 쌓은 세계에서 의미가 있는 제품과 서비스를 판매하고 있습니다. 화웨이가 판매하는 것은 테니스화나 라켓이 아니라 무인 자동차나 의료 장비입니다. 세계화의 관점에서 볼 때 이런 종류의 상품 거래는 평생 신뢰를 바탕으로 이루어져야 합니다. 그러나 중국과 미국 같은 나라들 간에는 서로 신뢰를 쌓기가 쉽지 않죠. 이 문제가 해결될 수 있을까요? 이 문제를 어떻게 해결해야 할까요? 저희는 회장님의 고견을 듣고 싶습니다.

런정페이 : 솔직한 질문은 환영입니다. 저도 성실하게 답변해 드리겠습니다.

경제 글로벌화는 인류 전체에 매우 유익합니다. 자원 배치를 최적화하고 서비스 비용을 낮추는 데 큰 의미가 있고 사회 진보를 더 빠르게 촉진할 겁니다. 경제 글로벌화는 서양에서 먼저 제기했으며 중심 내용은

서양이 선진 기술과 설비를 공급하고 개발도상국이 원자재와 저렴한 노동력을 제공해 세계화된 경제 무역을 실시한다는 것을 말합니다. 그러나 서양에서는 개발도상국이 로우엔드 생산에서 출발하여 점차 하이엔드로 나아갈 것임을 예상하지 못했습니다.

1960~70년대 서양에서는 노사 갈등으로 빚어진 심각한 경제 위기를 맞았습니다. 서양 경제학자들은 '고임금, 고물가, 고소비' 이론을 내세워 서양 사회의 문제를 단시일 내 해결하고 경제의 고속 성장을 이룩했습니다. 20세기 말까지 수십년 동안 서양 사회에 급속한 경제 성장이 일어났습니다. 이 경제 모델은 고수익이 전제돼야 합니다. 고수익 없이는 고소득 분배를 실현할 수 없기 때문이죠. 개발도상국은 넓은 시장을 제공했지만 개발도상국의 많은 상품도 선진국에 진입하게 되어 충돌과 갈등이 발생하게 되었습니다. 이는 세계화의 본질적인 문제가 아니라 두 가지 발전 메커니즘 사이에서 적절히 조율하지 못해 일어난 일이었습니다.

중국과 유럽의 관계만을 놓고 볼 때 이 문제를 어떻게 해결할 수 있을까요? 중국은 WTO 가입 시의 약속을 이행하여 서비스업, 제조업을 대규모로 개방해

야 합니다. 최근 몇 년간 개방 속도가 빨라져서 약속한 시기보다 조금 늦었을 뿐입니다. 영국과 유럽은 서비스업에서 수백 년 동안 축적된 충분한 경험을 가지고 있고 중국에는 막대한 수요가 존재합니다. 유럽 서비스업이 중국에 대규모 진출하면 중국의 사회 발전에 도움이 될 것입니다. 중국은 제품을 이용해 유럽으로부터 돈을 벌고 유럽은 제품과 서비스로 중국으로부터 다시 돈을 벌어들이게 되면 재정 균형에 도움이 됩니다. 예컨대 중국의 자동차 세금은 향후 5 년간 매우 낮은 수준으로 감소할 전망입니다. 영국과 유럽 자동차는 세계에서 품질이 가장 우수한 데 비해 일본 자동차는 가장 경제적이면서 품질도 우수하죠. 그러므로 세계화 과정에서 발생한 문제들은 논의를 통해 하나씩 풀어가야 합니다. 세계화 자체가 틀린 게 아니라 새로운 환경에서 메커니즘에 일부 문제가 발생했지만 제대로 조율하지 못한 것입니다..

러시아를 다시 예로 들면, 당시 EU 가 러시아의 EU 가입을 승인했다면 러시아의 에너지, 서양의 기계 설비 거래 규모는 최소 1 조 유로를 넘어섰을 겁니다. 이러한 경제가 유럽에 유입됐다면 내부 빈부격차 해소에도 도움이 됐을 겁니다.

저는 조지 오스본 전 영국 재무장관과 데이비드 카메론 전 영국 총리와 대화를 나눈 적이 있습니다. 당시 조지 오스본 장관은 영국의 세금을 21% 까지 낮추었는데도, 영국의 재정에는 영향이 없었습니다. 왜냐고요? 구제금을 수령하는 사람은 일자리를 찾거나 독거노인 보살피기, 청소 등 공공 서비스를 담당하는 수령 조건을 충족시켜야 했기 때문입니다. 조세 수입이 감소한 만큼 사회복지 지출이 감소해 영국의 상황은 평온했습니다. 테레사 메이 총리는 세금을 17% 까지 낮추겠다고 선언했고 일련의 정책은 영국이 투자 중심지로 재부상하는 데 기폭제가 되었습니다. 그러므로 한 가지 표준의 세계화가 전 세계에 적응하는 게 아니라 국가들이 지속적인 자기 조정을 거치며 세계화에 적응해야 하는 것이죠. 이상은 저의 짧은 소견이었습니다.

02 데이비드 레니 : 제 동료들은 화웨이에 대해 궁금한 점이 많습니다. 회장님께서 유럽과 일본 등 국가가 경제 글로벌화를 어떻게 바라보고 있는지 말씀해 주셨는데, 유독 미국만 언급하지 않으셨네요. 최근 중미 관계를 고려할 때 세계화의 앞날을 걱정하고 계신지요?

런정페이 : 그렇습니다 . 미국은 세계 최강대국이 자 세계 질서를 수호하는 세계 경찰이기 때문에 전 세계적으로 국제 유통과 비축 통화로 달러가 통용되고 있죠 . 미국은 달러 발행을 통해 전 세계에서 화폐주조세를 거둬들이고 있습니다 . 미국이 계속해서 세계 질서의 안정을 책임지게 되면 절대로 손해를 보지는 않을 겁니다 . 하지만 미국은 이 메커니즘을 스스로 무너뜨렸습니다 . 이제 사람들은 미국이 세계 질서를 지키고 있다고 더 이상 믿지 않으며 달러가 가장 믿을 만한 기축통화라고 생각하지 않습니다 . 세계적으로 미국과 달러에 대한 신뢰가 흔들리게 되면 미국 채권과 주식에 위기가 초래될 것이며 , 이는 미국 내부에 막대한 경제적 , 정치적 불안을 야기할 것입니다 .

03

패트릭 포울리스 (Patrick Foulis) 『이코노미스트』
런던 비즈니스 편집자 : 2019 년 미국 외교계는 미국의 동맹국들이 화웨이 장비를 사용하지 않도록 설득하는데 사력을 다했습니다 . 미국이 취한 일련의 행동들이 성공적이라고 보십니까 ? 미국은 영국과 호주를 비롯한 핵심 동맹국을 주요 대상으로 삼았는데 , 베트남 등 국가도 화웨이 장비를 사용하지 말라는 미국의 압력

을 받고 있는 듯합니다 . 미국이 화웨이를 저지하려고 시행한 조치들의 성공률은 얼마나 될까요 ?

런정페이 : 우선 , 화웨이 장비를 사고 안 사고를 결정하는 일은 정상적인 상업적 선택입니다 . 과거에도 화웨이 장비를 사지 않는 고객은 많았으니까요 . 대부분은 상업적 이유에 따른 선택이었습니다 . 그러나 5G 를 선택할 때에는 5G 를 정치적인 요소나 위험물로 간주하는데 , 이는 미국이 잘못 생각하고 있는 겁니다 . 정치적인 차원이 아니라 국가 발전에 유리한지를 판단하고 5G 를 선택해야 하는 겁니다 .

예를 하나 들어 드리죠 . 1,000 년 전만 해도 당송 시대 (唐宋) 중국은 세계에서 가장 강력한 나라였습니다 . 청명상하도 (清明上河圖 , 청명절 풍경을 그린 그림) 에 나타난 태평성대 이미지는 허구가 아니라 사실적으로 묘사된 것입니다 . 그리고 수백 년 전 영국의 철학과 사회 제도가 산업혁명에 불을 지폈습니다 . 영국인이 기차와 증기선을 발명한 당시 중국에서는 마차가 주를 이뤘습니다 .. 마차의 속도는 기차보다 느리고 화물 적재량은 증기선보다 적습니다 . 중국은 자연스럽게 뒤처졌습니다 . 세계 공업 강국으로 부상한 영국은 전 세계에 공산품을 팔아 각국의 사회 진보에 큰 영향

을 미쳤으며, 지금까지도 전 세계 인구의 2/3 가 영어를 할 줄 압니다. 속도가 사회의 진보를 결정함을 보여주는 단적인 예라고 할 수 있습니다.

빠른 속도, 넓은 대역폭, 짧은 시간 지연을 구현하는 정보 연결 기술인 5G는 정보 사회의 속도를 대표합니다. 속도를 장악하는 사람이 빠르게 발전할 수 있는 거죠. 정보 사회에서 속도를 포기하고, 우수한 정보 연결 기술에 대한 선택을 포기하게 되면 경제 성장 속도가 둔화될 겁니다.

영국인은 매우 똑똑하며 영국 대학도 세계에서 가장 우수합니다. 영국이 산업혁명 시대의 영광을 재현하려면 정보 사회에서 빠른 속도를 확보해야 합니다. 광섬유 네트워크 및 이에 기반한 5G 기술은 슈퍼 컴퓨터, 슈퍼 스토리지 시스템을 연결하여 인공지능을 지원할 수 있습니다. 인공지능이 기존 생산능력의 효율을 10 배 높일 수 있다면 영국은 수억 인구를 보유한 공업대국으로 부상할 것입니다. '효율을 10 배 높인다'라는 말은 마음대로 해본 말이지만 극단적인 상황에서는 100 배, 1,000 배 향상도 가능할 겁니다. 인공지능의 아버지로 불리는 앨런 튜링은 영국인이며 복제 양 돌리를 탄생시킨 사람도 영국인입니다. 만일 유

전자 기술과 전자 기술이 하나의 기술로 융합된다면 이 세상은 어떻게 변할까요? 저는 상상이 안 되네요. 영국은 부흥할 수 있는 거대한 잠재력을 가지고 있지만 영국이 승리를 쟁취할지 여부는 속도가 결정할 것입니다.

04! 패트릭 포울리스 : 지난 몇 달 간 화웨이의 상황과 미국의 압박이 화웨이에 어떤 영향을 미쳤는지 여쭙보고 싶습니다. 지난 5 월 화웨이가 ‘수출통제 기업 리스트’에 포함된 이후 재무 상황은 어떻게 변했는지 말씀해주실 수 있나요? 매출이 감소했나요?

런정페이 : 2019 년 8 월 현재 화웨이의 누적 매출은 19.7% 증가했고 이익은 작년과 같은 수준으로 변함이 없었습니다. 매출 증가율은 연초에 약 30% 에서 연중 23% 로, 다시 8 월에 19.7% 로 점차 감소했습니다. 이익이 늘진 않았지만 전략적 투자는 큰 폭으로 확대되고 있습니다. 화웨이는 고급 인재 수천 명을 증원했는데, 천재 소년, 박사 졸업예정자 등도 여기에 포함됩니다. 이들은 수출통제 기업 리스트로 인해 뚫린 ‘구멍’을 보완해야 합니다.. 지금까지 5G 부터 코어망에 이르기까지 네트워크에 생긴 ‘구멍’을 전부 수리했

습니다. 화웨이는 9월 18일 AI 칩세트 '어센드 (Ascend)' 1024개로 구성된 AI 플랫폼을 발표할 예정인데, 현재까지 전 세계에서 가장 빠른 플랫폼입니다.

수출통제 기업 리스트 공격 여파가 아직 남아 있는 부분은 단말이며, 이 부분의 '구멍'이 수리되려면 어느 정도 시간이 필요합니다.

패트릭 포울리스 : 현재 해외 소비자 사업 부문이 위축되고 있지는 않습니까 ?

런정페이 : 해외 단말 사업 매출이 줄어들긴 했지만 감소율이 둔화되어 지금은 10% 정도를 나타냅니다.

05 패트릭 포울리스 : 얼마 뒤 화웨이는 새로운 휴대폰 메이트 30 시리즈를 출시할 예정이시죠 . Mate 30 시리즈에 안드로이드와 구글 앱이 설치되어 있나요 ? 지금 상황은 어떤지요 ?

런정페이 : 구글의 GMS 를 사전 탑재하지 않았습니까 .

패트릭 포울리스 : 그럼 질문 한 가지 더 드리겠습니다 .

화웨이의 이번 모델에 구글 앱이 사전 탑재되지 못한다면 향후 화웨이의 해외 판매량이 큰 폭으로 감소할 것으로 예상할 수 있지 않을까요? 4 분기를 포함한 하반기 화웨이의 재무 상황이 큰 타격을 받을 것으로 풀이될 수 있지 않나요?

런정페이 : 우선 , 우리는 여전히 안드로이드를 계속 사용하고 싶어 하고 화웨이와 구글은 우호적입니다 . 미국 정부가 우리의 사용을 불허한다면 우리도 대체할 방법을 갖고 있지만 대체되기까지 2~3 년의 시간이 필요합니다 . 따라서 단말의 해외 판매량이 이 시기에 감소하는 것은 정상적인 일이라고 생각합니다 . 애플리케이션 생태계를 제외하면 화웨이 휴대폰은 고유의 우수한 성능을 대거 확보하고 있어 고객들이 우리 제품을 좋아하고 받아들일 거라고 생각합니다 . 9 월 19 일 뮌헨에서 메이트 30 휴대폰을 발표할 예정인데 , 그때가 되면 무엇이 탑재됐는지 아실 수 있을 겁니다 .

패트릭 포울리스 : 화웨이가 자체 운영체제 출시를 준비하는 동안 적자가 나타날 가능성이 있다고 보십니까?

런정페이 : 아닙니다 .. 증가 속도가 둔화되긴 하겠지만 적자가 나진 않을 겁니다 .

패트릭 포울리스 : 제가 구글 책임자라고 가정했을 때 화웨이가 글로벌 시장에 자체 운영체제를 출시하게 되면 구글로서는 얼마나 염려가 될까요 ?

런정페이 : 구글은 우리가 구글 시스템을 사용할 수 있도록 미국 정부를 끊임없이 설득하고 있고 , 이 문제에 있어서 우리와 구글은 한마음입니다 . 우리의 운영체제는 처음에 휴대폰을 겨냥해 개발된 것이 아니었고 구글의 운영체제는 오픈 소스이므로 우리는 계속 사용할 것입니다 . 미국이 우리가 구글의 GMS 생태계를 사용하는 것을 제한하고 있는데 , 이 생태계에는 수많은 파트너들이 포함돼 있습니다 . 그러니 화웨이가 하루 이틀 만에 이 생태계를 대체하기란 불가능한 일 이죠 . 우리가 구글 생태계를 계속 사용할 수 있도록 미국 정부가 승인한다면 이는 사실 미국 회사들이 세계를 독점하게 되는 것과 마찬가지로입니다 . 그러나 미국 정부가 불허한다면 글로벌 시장에서 미국 기업의 경쟁력은 약화될 것입니다 .

06

패트릭 포울리스 : 회장님의 업무 중 하나는 신뢰를 재건하는 일이라고 알고 있습니다 . 화웨이에서는 이를 위해 급진적인 선택이나 대안 제시를 고려하고 있

나요 ? 예를 들어 중국시장을 제외한 일부 5G 사업을 다른 회사에 매각하는 방안 같은 것 말이죠 . 신뢰 재건을 위해 회사의 구조를 조정하는 급진적인 방안들을 고려한 적은 없으신지요 ?

런정페이 : 우리가 외부 투자자를 유치하는 방안을 채택할 가능성은 희박합니다 . 투자자들의 사고방식은 수익에 초점이 맞춰져 있지만 화웨이는 투자 수익보다는 이상을 높이 평가하기 때문입니다 . “서양 국가에 기술 이전을 허용할 것인가 ?”라는 질문에 대한 제 대답은 ‘YES’입니다 . 일부가 아니라 전부가 될 수도 있죠 . 화웨이의 슬로건은 ‘전 인류에게 서비스를 제공하고 , 기술의 최정상에 오르기 위해 노력하자’입니다 . 더 많은 사람이 우리와 함께 이상을 실현하는 것은 우리의 가치관과 부합합니다 . 그래서 다른 서양 국가들도 우리와 같은 장비를 생산하도록 허용하는 게 가능한 겁니다 .

패트릭 포울리스 : 다시 한 번 여쭙 보겠습니다 . 회장님께서 말씀하신 이전이라는 것이 어떤 지역의 5G 사업을 매각하는 것인가요 , 아니면 기술 사용을 허가한다는 뜻인가요 ?

런정페이 : 기술과 공정 모두 허가할 수 있습니다 .

다른 회사들이 우리 기술과 공정을 바탕으로 연구 개발을 해나갈 수 있는 것이죠 .

패트릭 포울리스 : 이런 방식에 따르면 화웨이 직원들과 관련 시설 , 부지를 일괄 양도한다는 건가요 , 아니면 지식재산권만을 말씀하신 건가요 ?

런정페이 : 기밀 기술만이지 , 직원들은 포함되지 않습니다 .

패트릭 포울리스 : 협력 가능한 파트너로는 어떤 회사가 있죠 ? 구체적으로 미국의 어느 회사를 염두에 두고 계신지요 ?

런정페이 : 아직까지 저와 이 사안에 대해 논의한 사람이 없어서 저도 어떤 회사가 가능할지 모르겠습니다 ..

패트릭 포울리스 : 회장님께서도 아시다시피 실리콘밸리를 비롯한 미국 전역에 있는 많은 사람이 저희 기사를 읽습니다 . 저희 독자들에게 알릴 수 있는 좋은 기회가이기도 하죠 .

런정페이 : 맞습니다 . 갈등에 형평성이 있어야 형평성 있는 투쟁이 가능한 것입니다 ..

데이비드 레니 : 저와 포울리스는 둘 다 미국에 수년간 상주했기 때문에 저희 독자의 절반 이상도 미국에 상주하고 있습니다 . 회장님께서 미국 정계와 재계에 신뢰를 보여주시는 것은 문제 해결의 중요한 수단이지만 일부 미국 정치인들은 화웨이의 구체적인 기술에는 관심이 없습니다 . 그들이 정작 주목하는 더 큰 문제는 왜 중국 회사가 미국에 5G 라는 민감한 기술을 구축하도록 허용해야 하느냐입니다 . 그러므로 화웨이가 미국에서 직면한 정치적 문제는 해결하기 어렵습니다 . 회장님의 관점에서 볼 때 아까 언급하신 5G 기술 이전이나 관련 솔루션의 규모는 얼마나 될까요 ? 화웨이는 5G 기술 이전에서 어느 정도 규모까지 수용이 가능한가요 ?

런정페이 : 우리가 모든 기술을 이전하면 이전 받은 회사들은 우리 기술을 바탕으로 코드를 수정할 수 있습니다 . 코드를 수정하게 되면 화웨이는 물론 전 세계에 대해서도 차단을 하게 되는 셈이죠 . 미국은 5G 환경은 독립적이라 보안 문제가 없으며 보안을 위해서는 미국 회사를 단속하면 되는 겁니다 . 화웨이가 미국에 5G 를 파는 게 아니라 미국 회사가 미국에 5G 를 팔기 때문입니다 ..

‘이코노미스트’ 주 (駐) 홍콩 아시아 기술 전문 기자

할 호드슨 (Hal Hodson): 회장님께서서는 미국이 아닌 아프리카나 유럽의 일부 국가에서도 화웨이와 5G 를 경쟁하는 새로운 실체를 만나게 될지도 모른다고 생각해 보신 적이 있나요? 이런 경쟁을 예상해 보신 적 있나요? 아니면 미래를 어떻게 전망하시나요?

런정페이 : 경쟁할 수 있겠죠 .

스테파니 스투더 (Stephanie Studer) 『이코노미스트』 주 상하이 중국 비즈니스 선임 기자 : 회장님께서 생각하고 계신 대략적인 이전 금액은 얼마인가요?

런정페이 : 모르겠네요 . 여러분께서 방금 전 물어보셔서 아직 계산해보지 못했습니다 .

스테파니 스투더 : 그럼 범위는 생각해 보셨나요?

런정페이 : 금액적인 범위는 말하기 곤란하네요 . 기술적인 범위는 논의해볼 수 있습니다 .

데이비드 레니 : 정치적인 관점에서 볼 때 화웨이의 5G 기술을 이전 받는 회사가 미국 회사이면 좋을까요 , 아니면 유럽이나 일본 회사이면 좋을까요? 화웨이가 직면한 문제가 주로 미국과 연관돼 있으므로 화웨이의 5G 기술은 역시 미국 회사에 파는 게 나을 거라고 생각하시나요?

런정페이 : 주로 얼마나 많은 시장을 점유할 수 있는지 볼 겁니다 . 기술을 구매하고서 작은 시장만을 차지한다면 팔 만한 가치가 없습니다 .. 큰 시장을 점유해야 하는데 , 큰 시장을 차지할 능력이 있는지부터 따져 봐야 할 겁니다 .

패트릭 포울리스 : 이처럼 급진적인 방안이 언제쯤 실현 가능할 것으로 보시나요 ? 몇 년 뒤인가요 , 아니면 조만간 실현될 수 있을까요 ?

런정페이 : 조만간 실현될 겁니다 .

패트릭 포울리스 : 2020 년 미국 대선 전에 가능할까요 ?

런정페이 : 미국 대선과는 관계가 없습니다 . 인터뷰 과정에서 저희가 대선에 관해서 언급하진 않았잖습니까 .

07 데이비드 레니 : 저는 회장님께 정치와 문화에 대한 질문을 드리겠습니다 . 제가 전에 미국에서 근무할 당시 미국의 주요 정치인들은 중국은 부상하는 속도는 빠르지만 미국은 성공의 비결을 손에 쥐고 있다고 말했습니다 . 그 비결이란 민주주의와 대학생들이 자유롭게 공

부하고 생각할 수 있는 것을 포함한 언론의 자유를 말합니다 . 중국은 전제 국가여서 진정한 혁신을 이루기 어려운 줄 알았는데 , 오늘 보니 혁신을 추진하고 있는 화웨이 같은 회사도 있네요 . 중국의 정치 시스템은 일당제이고 국민은 인터넷이나 서적을 통해 볼 수 있는 게 제한되는데 , 이러한 환경이 중국의 혁신과 창의력을 제약하지는 않나요 ? 혁신에 있어서 민주 정치 체제가 다른 체제에 비해 더 유리하다고 생각하시지는 않나요 ?

런정페이 : 혁신의 근간은 학술적 자유입니다 . 자유로운 학술 사상과 연구 방향을 갖는 것은 매우 중요합니다 . 미국은 세계에서 혁신을 이루기에 가장 유리한 토양을 갖고 있음은 분명합니다 . 인터넷이 등장한 후 사람들은 각종 정보를 획득하는 것이 더욱 편리해지고 자유로워졌습니다 . 특히 이공계 논문은 이데올로기적인 색채를 띠지 않아 전 세계적으로 자유롭게 발표하고 공유할 수 있습니다 .

일례로 5G 기술은 터키의 수학 교수인 아리칸 (Arikan) 이 2007 년 발표한 수학 논문에서 비롯된 것이죠 . 10 여 년 전 그가 논문을 발표한 뒤 두 달 만에 우리는 이 논문을 발견하고 막대한 연구 역량을 투입

해 논문을 분석하여 오늘날의 5G 표준으로 재탄생시켰습니다. 중국의 과학기술 분야의 사상은 여전히 백화제방 (百花齊放, 온갖 꽃이 만발함. 수많은 학설이 자유롭게 발전하며 발표되는 모습) 형국입니다. 화웨이는 빠른 성장을 위해 자사에 보유한 많은 외국인 과학자들을 통해 이 시대에 필요한 자양분을 섭취하고자 노력하고 있습니다.

데이비드 레니 : 분명 인터넷에서 과학 기술 논문을 볼 수 있지만 인터넷상에는 정치, 역사에 관한 내용도 있습니다. 중국에서는 대부분의 사람이 볼 수 없죠. 중국 정부가 이러한 정보를 차단하기 때문입니다. 저희도 인터넷을 통해 유럽식 건물들이 있는 아름다운 둥관 (東莞) 화웨이 캠퍼스를 보았습니다. 화웨이는 설계자, 연구자들이 해외에 접속할 수 있는 VPN 에서 국외 뉴스를 입수하고 외국의 정치적 사건과 기타 중요한 문제들을 알 수 있도록 허용하나요 ?

런정페이 : 화웨이 엔지니어들이 정치인으로 변한다면 화웨이는 무너질지도 모를 겁니다 .. 엔지니어가 정치적인 문제에 관여할 필요는 없다고 봅니다. 제품만 잘 만들면 됐지 정치 문제에 관여할 필요는 없지 않습니까? 우리 엔지니어가 밖에 나가 시위를 하면 누

가 월급을 줄까요 ?

데이비드 레니 : 1978 년 3 월 덩샤오핑 (鄧小平) 은 중국 과학기술에 대한 유명한 연설을 남겼죠 . 그는 “과학자들이 정치 논문을 읽거나 정치를 연구하는 대신 과학 연구에 전념하도록 만들어야 한다”고 말했습니다 . 제가 중국의 대학 교수들과 얘기를 나눠 보니 그들은 시진핑 (習近平) 사상을 연구하고 정치를 이해하는데 많은 시간을 할애해야 해서 정작 개인적으로 생각할 시간이 부족해 스트레스가 크다고 말했습니다 . 민영기업인 화웨이도 정치를 알아야 한다는 부담감은 없나요 ? 아니면 1978 년 덩샤오핑이 말한 것처럼 화웨이의 과학자들이 정치에 과도한 관심을 두지 않고 연구에 몰두하도록 지도하고 있나요 ?

런정페이 : 덩샤오핑이 이 말을 했을 당시 저는 현장에 있었습니다 . 전국 과학 대회 현장에 전국 과학 대표 6,000 명이 있었고 저는 그 중의 한 사람이었죠 . 덩샤오핑의 연설을 듣고 저는 눈물을 흘렸습니다 . 그는 “뉘새는 일하고 하루는 정치를 공부한다”고 언급했습니다 . 주 6 일 근무제가 실시됐던 당시 정치 공부가 차지하는 시간이 너무 많았는데 , 5 일을 업무에 할애할 수 있어서 매우 기뻐했습니다 . 정치인은 정치를 배우고

엔지니어는 기술을 배우면 됩니다. 기술을 모르는 엔지니어는 양식을 낭비하는 거라고 생각합니다.

데이비드 레니 : 회장님은 공산당원이시죠. 현재 공산당원 휴대폰에는 시진핑 주석의 사상을 전문적으로 배우는 앱이 깔려 있습니다. 일각에서는 중국의 일부 공산당원이 덩샤오핑이 1978년 말한 사상을 잊어버린 채 엔지니어와 회장님처럼 바쁜 사람들에게 하루에 한두 시간씩 정치를 공부하도록 요구한다고 생각하진 않나요?

런정페이 : 시진핑 주석의 담화는 농업, 건강, 농촌 건설 등 다양한 분야를 포괄합니다만 기술회사인 우리와는 관계가 크지 않습니다. 우리는 기술 개발에 관한 시 주석의 담화 내용만을 주로 연구합니다. 물론 일부 공산당 및 정부 직원이나 당의 지도자가 되고자 하는 사람은 모든 분야의 담화 내용을 공부해야 되겠죠.

시진핑 주석은 보아오 (博鰲) 포럼에서 “중국은 외국인 투자에 대한 개방을 확대할 것이다”라고 밝혔고, 상하이 수출입박람회에서는 “자동차 관세를 내리겠다”고 말했습니다. 이러한 발언은 모두 시진핑 주석의 지시 사항으로, 저는 이 말을 듣고 중국이 발전하고

있는 것 같아 기뻐합니다. 선전은 중소기업에 대한 세금을 인하했고 택시 운전사와 같은 저소득 계층은 더 이상 세금을 내지 않습니다. 홍콩의 교훈을 받아들인 덕분이죠. 중국 중앙텔레비전 (CCTV) 에서는 가난한 사람들의 삶에 관심을 가져야 한다는 홍콩의 교훈에 대해 깊이 있게 방송했습니다. 가난한 사람은 살 집이 있어야 합니다. 가난한 사람이 일정한 생활 수준을 보장받으면 소동을 일으키지 않을 것이며 소수의 사람들이 소동을 일으켜도 가담하지 않을 것입니다. 이 또한 제가 TV 에서 봤던 시진핑 주석의 생각입니다.

08

데이비드 레니 : 방금 홍콩을 언급하셨는데요 , 최근 홍콩의 한 민영기업인 캐세이 퍼시픽 항공에서 임원을 교체하고 직원을 해고하도록 강요 받았다는 사실을 알게 됐습니다 . 그 직원이 홍콩 시위에 참가했다는 순전히 정치적인 이유에서죠 . 이러한 조치는 중국 중앙정부가 민영기업에게 정치적인 결정을 내리도록 압력을 가한 셈인데 , 이러한 상황으로 인해 중국 민영기업의 입장은 더 어려워지지 않을까요 ? 중국인들은 민영기업이 중국의 정치적인 영향을 받지 않는다고 대외적으로 해명하려고 하지만 중국 정부는 캐세이 퍼시픽 항공에 대

해 액션을 취했습니다 . 이로 인해 민영기업의 입장은 더 어려워지지 않을까요 ?

런정페이 : 홍콩의 상황은 극단적인 자본주의로 야기된 것입니다 . 대자본가들은 막대한 돈을 벌어들입니다 . 영세 신문 판매점 , 지하주차장 , 커피숍도 대부분 이들이 장악한 채 너무 많은 이익을 가져가고 있죠 . 일반 서민들은 경제적 상황이 여의치 않고 생활 수준이 낮은 사람들도 많습니다 .

캐세이 퍼시픽 항공에 대해 국가민항총국이 보고한 내용에 따르면 , 민항총국은 폭력 행위에 가담한 해당 항공사의 일부 조종사와 승무원이 비행 중 극단적 선택으로 안전 문제가 생길 것을 우려해서 해당 항공사가 본토행 항공편 운항을 규제하도록 요구한 것으로 알고 있습니다 . 비행 안전을 우려해 이런 관리 조치를 취한 것은 합리적이며 캐세이 퍼시픽 항공의 다른 지역 항공편은 규제 받지 않았습니다 . 저는 중앙정부가 홍콩 문제를 현명하게 대처하고 있다고 생각합니다 . 일국양제에 따라 본토의 관리와 홍콩의 관리는 같지 않습니다 . 홍콩의 행진 , 시위 , 구호 외침은 허용되어야 하지만 파괴 행위를 하는 것은 적절하지 않습니다 . 지금까지 중앙정부는 어떠한 행동도 하지 않고 있습니

다. 그러나 홍콩 사태가 지속된다면 상업, 금융, 관광업이 영향을 받게 될 것이며 그 여파가 더 커지면 가난한 사람들의 삶은 더 어려워질 것입니다. 홍콩은 지금 빈부 격차가 너무 벌어진 건 아닌지 반성해야 할 때이며, 극단적 빈곤은 있어서 안 됩니다.

중국 정부는 빈곤 퇴치에 많은 노력을 기울여왔습니다. 최근 몇 년 동안 저는 신장(新疆), 티베트, 윈난(雲南)을 포함한 국경 지역에 가보게 되었습니다. 국경 지역 서민들의 생활은 현저히 개선됐고 특히 티베트는 신장보다 상황이 더 많이 좋아졌으며 한눈에도 안정되어 보였습니다. 앞으로 이들 지역에 외국 기자들을 많이 초청해서 참관하도록 해야 합니다. 윈난, 구이저우(貴州), 티베트, 신장 등지의 빈곤 지역을 방문해서 사람들의 나아진 생활 모습을 눈으로 직접 보니까 중국에 색깔 혁명이 일어나지 않을 거라는 확신이 들었습니다.

09

데이비드 레니 : 정치적인 질문을 마지막으로 하나만 더 드리겠습니다. 이전의 많은 인터뷰 내용은 따님 멩완저우(孟晚舟) 사건에 관한 것이었습니다. 현재 캐나다인 두 명이 중국에 억류되어 있습니다. 중국 외교

부의 말을 빌자면 , 이번 사건은 캐나다 정부에 교훈을 주기 위한 것이라고 합니다 . 캐나다 대사관으로부터 억류된 사람 중 한 명이 전직 캐나다 외교관이라는 사실을 알아냈습니다 . 지금 그들이 어디에 수감되어 있는지 알지 못하며 게다가 그들은 변호사나 가족을 만날 수 없고 전화를 할 수도 없습니다 . 몇몇 캐나다 외교 관계자 말고는 다른 사람들과 소통한 적이 없습니다 . 그들의 안경이 압수되어 책도 읽을 수 없는 상황입니다 . 누군가는 회장님께 이러한 상황에 대해 알려 드렸을 겁니다 . 이 두 캐나다인이 받은 대우에 대해 어떻게 생각하시나요 ? 그들을 이렇게 대하는 것이 적절하다고 보십니까 ? 중국 정부는 그들이 변호사를 만나도록 허락해야 할까요 ? 따님도 현재 캐나다에 억류되어 있지만 변호사나 가족을 만날 수 있고 밴쿠버를 돌아다닐 수도 있습니다 . 이 두 캐나다인들이 받는 대우와는 완전히 다르게 말이죠 . 회장님의 생각은 어떠신가요 ?

런정페이 : 이 두 사람의 일에 대해서는 전혀 아는 바가 없습니다 . 국가가 일을 어떻게 처리하는지 저희는 잘 알 수 없습니다 . 최소한 제 딸은 무죄임이 확실하므로 제 딸을 체포한 것은 잘못된 행동이며 법정에서 해결할 겁니다 . 억류된 캐나다인들의 일은 아무도 저에게 말해준 사람이 없고 말할 필요도 없습니다 . 저

또한 이 일을 알 수 있는 경로가 없네요 .

10

할 호드슨 : 화웨이는 네트워크 인프라 분야에서 가장 큰 기업 중 하나로 , 지난 20 년간 몸집을 키워오면서 점차 정보 기관의 목표가 되었습니다 . 백도어 문제뿐 아니라 침투 , 비즈니스 운영 보안 문제도 있습니다 . 화웨이가 비즈니스 운영 보안을 어떻게 유지하고 어떤 차단 조치를 취하고 있는지 소개해주실 수 있나요 ?

런정페이 : 첫째 , 화웨이는 사이버 보안과 개인 정보 보호를 회사의 가장 중요한 원칙으로 삼고 유럽 GDPR 표준을 확고히 시행하여 모든 시스템에 완벽하게 적용하고 있습니다 . 화웨이는 새로운 네트워크를 구축 , 정비하는 데 막대한 자금을 지속적으로 투자하고 있습니다 .

둘째 , 지난 30 여 년 동안 화웨이는 170 개국 1,500 여 개 통신사업자에게 네트워크 서비스를 제공하여 약 30 억 명의 가입자를 확보하고 있으며 전 세계적으로 우수한 사이버 보안 기록을 유지해 오고 있습니다 . 저희 장비에 심각한 사이버 보안 사고가 일어난 적이 없음을 사실로 보여주는 셈입니다 ..

셋째, 화웨이는 각국의 엄격한 관리 감독을 받기를 원합니다. 관리 감독이 가장 엄격한 영국은 왜 화웨이 장비를 계속 사용할까요? 영국도 저희 장비의 문제점과 단점을 제기한 적 있지만 전반적으로 다른 회사들에 비해 더 엄격히 심사하기에 영국은 우리를 더 신뢰할 겁니다.

11

스테파니 스투더 : 중국의 또 다른 기술 선도 기업 알리바바의 창립자 마윈 (馬雲) 회장이 9 월 10 일 은퇴한 것으로 알고 있습니다. 그의 은퇴는 작년에 이미 발표되었죠. 이런 상황은 흔치 않은 일입니다. 회장님께서도 아시다시피 중국의 많은 기업가들은 기업 발전에 불리할 정도로 은퇴 시기가 너무 늦습니다. 회장님께서 은퇴를 하신다면 그 비용과 이익은 무엇인지 여쭙보고 싶습니다. 화웨이가 현재 직면한 상황을 고려할 때 좀 더 일찍 은퇴하는 것을 생각해 보셨는지요?

런정페이 : 선생님께서 재촉하시니 은퇴해야 되겠는데요. 저는 제 생각이 따라가지 못할 때 은퇴할 겁니다. 아직은 아이디어가 샘솟듯 하니 며칠 더 이 자리에 있기로 하겠습니다.

스테파니 스투더 : 대략 언제쯤 은퇴할 계획이신가요?

런정페이 : 모르겠습니다 . 필요에 따라서 결정하기로 하죠 .

12 데이비드 레니 : ‘미국 공장 (American Factory)’이란 다큐멘터리를 보신 적 있나요 ? 중국인과 미국인의 작업 방식의 차이에 대해 어떻게 생각하시는지요 ?

런정페이 : 오바마 전 대통령이 제작한 것이라고 들었습니다 . 소개는 들었지만 직접 보지는 못했습니다 .

13 스테파니 스투더 : 하나 더 질문하겠습니다 . 화웨이의 핵심 사업을 매각해야겠다는 과감한 생각이 오늘 아침 갑자기 드셨다고 말씀하셨는데요 , 5G 를 말씀하고 싶으신 거죠 ? 후속적으로 화웨이는 6G 나아가 차세대 기술을 개발할 것입니다 . 이런 생각을 하게 되신 이유는 무엇입니까 ? 이런 조치는 단지 문제를 회피하려는 것 아닌가요 ? 만일 화웨이가 6G 를 만들어냈는데 사람들이 받아들이지 않는다면 어떻게 하시겠어요 ? 그렇게 하는 것이 화웨이에 구체적으로 어떤 이점이 있나요 ? 그렇게 하시려는 주된 이유는 무엇입니까 ?

런정페이 : 제가 말씀 드린 5G 는 라이선스를 제공하는 것이지 우리 스스로 5G 를 하지 않겠다는 말은 아니었습니다 . 화웨이는 서양 국가가 앞으로 나아가는 플랫폼 경로를 단축하기를 원하기 때문에 다른 회사가 우리 기술을 온전히 가질 수 있도록 허용하겠다는 겁니다 . 6G 연구 분야에서 화웨이는 세계를 앞서가고 있지만 6G 는 10 년 뒤에나 도입될 것으로 예상하고 있습니다 . 따라서 기술 이전은 우리가 가는 종착역이 아니며 자금을 확보해 더 큰 보폭으로 나아가겠다는 뜻입니다 .

패트릭 포울리스 : 회장님이 말씀하신 ‘라이선스’는 화웨이가 Arm 에게 라이선스를 제공한 것처럼 매년 연간 라이선스 비용을 내는 게 아니라 일회성 거래이며 , 인수자는 이를 통해 관련 기술과 지식재산권의 영구적 사용 권한을 한 번에 구매하는 것을 말씀하신 거 맞나요 ?

런정페이 : 맞습니다 . 일회성 비용 지불입니다 .

패트릭 포울리스 : 화웨이의 다른 임원들은 이 계획에 대해 어떻게 생각합니까 ? 회장님께서 그들과 이 계획에 대해 논의할 시간이 있었는지 모르겠습니다 . 그들은 이 생각을 듣고 깜짝 놀랐나요 ?

런정페이 : 아니요 . 우리는 세상이 균형을 이루기를 바라왔습니다 . 모두가 이익을 균등하게 갖는 것이 화웨이가 살아남는 데 유리하니까요 . ‘이익의 균등 분배’는 100 여 전 영국에서 제기한 주장이기도 합니다 ..

데이비드 레니 : 회장님께서 화웨이를 총탄 구멍으로 가득한 소련 전투기 IL-2 에 비유하시는 것을 좋아한다고 들었습니다 . 5G 에 대해 말씀하실 때 저는 비행기가 추락할까 두려워 비행기에 있는 무거운 물건을 던져서 비행기가 계속 비행하도록 노력하는 조종사와 회장님이 비슷하다는 생각이 들었습니다 . 이러한 묘사가 회장님의 내면적인 생각을 반영할 수 있을까요 ?

런정페이 : 아니요 . 우리는 5G 라이선스를 이전하게 되면 돈을 벌게 됩니다 . 이 돈은 딸감과 같습니다 . 이 ‘딸감’은 앞으로 화웨이의 과학 연구를 활활 타오르게 할 겁니다 .

할 호드슨 : 미국의 재계와 정치계가 5G 지식재산권 문제에서 화웨이와 싸울 준비가 되어 있다고 생각하십니까 ?

런정페이 : 아닙니다 .

할 호드슨 : 그래서 우호적인 태도를 보여주시려고 그

런 말씀을 하신 건가요 ?

런정페이 : 맞습니다 . 미국이 진심으로 사려고 한다면 우리는 그렇게 할 겁니다 .

할 호드슨 : 다시 말해서 미국이 타당성을 검토하길 원하면 화웨이는 선두 지위를 버리고 시계바늘을 0 으로 맞춰 모두와 공평한 경쟁을 하겠다는 말씀이신가요 ?

런정페이 : 그렇습니다 .

데이비드 레니 : 저희와의 인터뷰를 위해 시간을 내주셔서 정말 감사합니다 .

런정페이 : 앞으로 자주 방문해 주세요 . 만약 우리가 정말 살아남았는지 궁금하시다면 내년 이맘때 다시 방문해 주시기를 바랍니다 .



런정페이 (任正非)

‘포춘’ 인터뷰

2019년 9월 19일, 중국 선전 (深圳)

01

《포춘》 CEO 알랜 머레이 (Alan Murray): 오늘 저희와의 인터뷰에 시간을 내주셔서 정말 감사합니다. 저는 주로 회장님의 이 낡은 전투기 사진과 관련해 질문하겠습니다. 이 사진은 무슨 의미를 나타냅니까? 경제 글로벌화 과정에서 일시적으로 직면한 좌절입니까, 아니면 우리가 글로벌 경제 기술의 운용 방식에 중요한 영향을 미치는 어떤 형태의 디커플링으로 나아가고 있다는 겁니까?

런정페이 : 사실 이 사진은 그렇게 심오한 의미들을 나타내지 않습니다. 우리는 그저 미국의 수출통제 기업으로 지정돼 제재를 당하는 과정에서 많은 곳에 상처를 입었고, 상처난 이 ‘구멍’들을 수리하지 않으면 ‘전투기’가 안전하게 착륙하지 못할 수도 있을 거라고 느꼈을 뿐입니다. 그러나 우리는 언제나 글로벌화를 지지해왔기에 ‘전투기’ 수리에만 몰두하다가 글로벌화의 길로 계속 전진해 나가야 한다는 사실을 잊지 않을 것입니다. 우리는 미국 상무부에서 수출을 승인해 미국 제조업자들이 우리에게 공급을 재개하길 여전히 기다리는 중입니다.

시간을 길게 끌수록 불리해지는 쪽은 오히려 미국입니다. 미국은 세계 최강의 기술 대국이지만 미국의

기술 회사들에게는 글로벌 시장이 필요합니다. 만일 미국이 세계와의 기술 디커플링으로 초래된 디지털 격차를 인위적으로 없애 버리면 미국의 선도 기업들만 타격을 입게 될 것입니다. 예컨대 MS의 윈도우와 오피스가 글로벌 시장에서 독점적 지위를 차지하고 있는 상황에서 미국 정부가 일부 시장의 MS 제품 사용을 허용하지 않는다면 이 시장들에 새로운 대체품이 등장할 것입니다. 대체품이 출현하면 선도 기업의 시장점유율은 현저히 감소하게 되고, 선도 기업이 이 시장에서 철수하면 그 시장은 신흥 기업에 넘어가게 될 것입니다. 풀을 누르는 돌이 없으면 풀은 더 신나게 자라기 마련입니다. 후진국이 글로벌화에서 발을 빼려고 하는 것은 당연한 일이지만, 선진국이 글로벌화에서 벗어나 일부 시장을 포기하는 것은 어리석은 행동입니다. 이런 이유에서 저는 글로벌화를 강력히 지지합니다. 미국 정부가 잘못된 생각을 고치면 우리는 미국 파트너들의 이익을 지켜주기 위해 '전투기 수리' 속도를 늦추거나 수리를 끝낸 후에도 비행하지 않을 겁니다.

02

알랜 머레이 : 그럼 다른 경우는 어떤 것 같습니까? 만일 화웨이가 '수출통제 기업 리스트'에 계속 포함된다

면 미국 회사는 화웨이에 부품을 판매할 수 없게 됩니다 . 단기적으로 분명히 화웨이에 손실을 초래할 것입니다 . 만약 5 년이나 10 년 후에는 어떻겠습니까 ? 장기적으로는 화웨이에 어떤 영향을 미칠 것이라 생각하니까 ?

런정페이 : 단기적으로도 큰 영향은 없을 겁니다 . 미국에서 가장 우려하는 우리의 5G 에서 코어망 산업에 이르기까지 미국 부품은 전혀 필요하지 않습니다 . 유일하게 단말 제품 생태계는 타격을 다소 받겠지만 2, 3 년 정도 지나면 이러한 영향도 완전히 사라질 것이라고 예상합니다 .

알랜 머레이 : 화웨이의 자체 생태계를 구축해 영향에서 벗어날 거란 말씀이십니까 ?

런정페이 : 맞습니다 .

알랜 머레이 : 장기적으로 볼 때 자체 생태계를 구축하는 게 화웨이에 더 나은 선택이라 생각하니까 ?

런정페이 : 회사의 장기적인 발전 측면에서 보면 좋은 일일 겁니다 . 그러나 화웨이의 규모가 점차 커질수록 우리의 운명도 점차 손에 잡히지 않아 불안을 느끼게 될 겁니다 . 우리가 글로벌화를 굳건히 지지해오

면서도 어떻게 살아남을 수 있었을 것 같습니까? 그러므로 최선의 선택은, 우리 스스로 생태계를 만들어 생존하는 한편, 타인의 생태계 사용을 배척하지 않고 지지하는 것입니다. 우리는 관련 회사와 계약을 맺었고 조건이 허락되는 한 이러한 원칙을 지킬 것입니다.

미국은 글로벌화를 제안했지만 지금은 그 원칙을 파괴하고 있습니다. 줄곧 친미적 성향이었던 저는 회사 내부의 정서적 충동을 자제시켜왔고, 최근에는 내부 서비스의 프로세스 IT 부서에서 '미국 벽돌', '유럽 벽돌', '일본 벽돌'을 사용해 '만리장성'을 수리하도록 장려하는 공문을 발표하기도 했습니다. 내부 직원들이 IT 서비스 부문에서 충동적인 혁신을 통해 자체적인 내부 관리 IT 플랫폼을 만들지 않도록 백방으로 노력 중입니다. 자체 플랫폼을 만들면 비용이 많이 들어갈 뿐 아니라 부담이 크기 때문입니다.

03

알랜 머레이 : 며칠 전 회장님은 특별한 제안을 하나 하셨습니다. 화웨이는 미국 회사에 기술 라이선스를 제공하길 원한다고 말씀하셨죠. 화웨이 역사상 유례 없는 일이라고 알고 있습니다. 화웨이의 이번 조치는 안보에 대한 우려를 완화하기 위해서일 겁니다. 회장

님께서 올리브 가지를 내미신 후 연락해온 미국 회사가 있습니까? 향후 회장님께 연락해올 미국 회사가 있을 거라고 생각하십니까?

런정페이 : 우선 , 우리가 그렇게 하려는 이유를 말씀드리겠습니다 . 우리는 글로벌 시장에서 미국 , 유럽 , 한중일 국가들이 균형 잡힌 기술 생태계를 구축하고 있다고 생각합니다 . 물론 제가 말씀 드린 것은 구글의 생태계와는 별개인 기술적인 생태계를 지칭합니다 . 인공지능 시대는 곧 도래하는데 , 미국의 FTTH(가정 내 광케이블) 구축 속도는 뒤처지고 있습니다 . 미국이 5G 네트워크 구축에서마져 밀리면 미국의 인공지능은 선두 우위를 상실하게 될 겁니다 .

첫째 , 우리는 국제 관례인 프랜드 (FRAND, 특허권자는 공정하고 합리적이며 비차별적으로 협의해야 함) 원칙을 준수해 5G 특허를 공정하고 비차별적인 방식으로 미국 회사에 허가하길 원합니다 .

둘째 , 완전한 5G 풀 네트워크 기술 (소프트웨어 소스 코드 , 하드웨어 설계 , 생산 제조 기술 , 네트워크 계획 및 네트워크 최적화 , 테스트 등 전반 솔루션) 을 포함한 5G 독점 기술에 대한 독점 라이선스를 미국 회사에 전적으로 제공할 것입니다 . 그렇게 되면 미국 , 유

럽, 중국 기업들은 같은 출발선상에서 신기술을 놓고 계속 경쟁하게 될 겁니다.

셋째, 미국은 미국 범용 칩 중심의 5G 기지국 또는 '미국 범용 칩 + 화웨이 칩' 방식 중 하나를 선택할 수 있습니다. 미국이 우리의 5G 칩 기술을 원하면 우리는 라이선스를 제공할 수도 있습니다.

이렇게 하면 국제 관계가 완화되는 동시에 경쟁업체가 늘어나게 되니 화웨이에 유리합니다. 경쟁 상대가 강하지 않으면 화웨어도 약해지기 때문입니다. 이러한 관점에서 우리는 완전히 열린 자세를 갖고 있습니다. 미래 정보화 사회의 시장은 다수의 대기업, 수천만 개의 소기업들이 서비스를 제공하고 경쟁하는 것을 충분히 수용할 수 있을 만큼 광대하고 더 큰 발전 잠재력을 갖고 있을 거라고 생각합니다. 그러나 화웨이가 다양한 분야에서 지배적인 위치를 차지하게 되면 머지않아 몰락할 겁니다.

알랜 머레이 : “다양한 분야에서 지배적인 위치를 차지하게 되면 머지않아 몰락할 것이다” 라고 말씀하셨는데, 그 이유가 뭔지 설명 좀 해주시겠습니까 ?

런정페이 : 역사는 언제나 그래왔듯이 모든 왕조는 전성기를 누리고 결국엔 쇠락의 길을 걷습니다. 많

은 나라가 포위 공격을 해오기 때문입니다. 또 다른 예로 수영 선수 마이클 펠프스를 봐도 알 수 있습니다. 줄곧 세계 수영의 왕좌를 지켜왔던 그도 마지막엔 왕좌에서 밀려나고 말았습니다. 전 세계에서 그의 기술을 넘어서려고 주시하며 노력하는데, 그가 어떻게 그 자리에서 끝까지 버틸 수 있겠습니까? 사실 트럼프 대통령이 우리를 공격하기 전에 화웨이는 이미 이런 상황에 직면해 있었습니다.

알랜 머레이 : 트럼프 대통령이 화웨이를 도왔다는 말 씀이십니까 ?

런정페이 : 네, 트럼프 대통령은 우리의 개혁을 오히려 촉진시켜주었습니다. 첫째, 화웨이는 앞선 기술 덕분에 계약을 쉽게 따냈습니다. 현지 법인에서는 힘들이지 않고 문제를 쉽게 해결할 수 있었습니다. 계약을 쉽게 따내니 나태해졌고 결국엔 부패해져 회사는 위태로운 상황에 처하게 됐습니다. 둘째, 회사 규모는 점차 비대해졌고 업무 환경은 점차 좋아졌습니다. 직원들은 키보드를 몇 번 두드려 간단한 프로세스만 처리하면 돈을 벌 수 있으니 누가 힘든 지역이나 나라에 가서 일하고 싶어 하겠습니까? 뒤셀도르프 지역의 매출은 별로 늘지 않았지만 현지 법인 직원들은 몇 배나 더

증가했습니다. 트럼프 대통령이 화웨이를 공격했을 당시 우리는 진정으로 생존의 위협을 느꼈습니다. 노력하지 않으면 회사를 떠나야 합니다. 고위 임원들도 마찬가지로 노력하지 않으면 자리를 내놓아야 합니다. 대표님도 보시다시피, 지난 1년 동안 우리는 활기를 되찾았고 모든 직원은 열심히 노력하고 있습니다.

04 알랜 머레이 : 화웨이의 기술 라이선스 문제로 돌아가 보죠. 미국 회사들과 이 일에 대해 논의해 보신 적이 있습니까?

런정페이 : 이처럼 중대한 문제는 그렇게 간단히, 서둘러서 결정될 수 있는 사안이 아닙니다. 미국의 많은 사회적 인사들은 이 일을 어떻게 처리할지 문의하고 있습니다.

알랜 머레이 : 회장님께서 이 제안을 내놓으셨을 때 분명 후보 회사를 염두에 두고 계셨을 것 같습니다. 어떤 회사들이 이에 해당됩니까?

런정페이 : 첫째, 회사 규모가 커야 합니다. 기술 라이선스를 구입했다라도 큰 시장을 개척할 수 없으면 수지에 맞지 않습니다.

둘째, 우리는 시장에 대한 지리적 제한을 두지 않습니다. 화성, 달, 태양만 아니면 미국이나 중국을 포함해 어디든 가서 판매할 수 있습니다. 그러면 우리는 서로 완전한 경쟁을 벌일 겁니다.

셋째, 인수 회사는 우리 업계와 근접한 통신 기술을 축적해 두고 있어야 합니다. 우리가 제공한 기술 솔루션을 바탕으로 소스 프로그램, 소스 코드를 수정해야 우리가 제공한 원래 시스템과 완전히 독립할 수 있고, 향후 화웨이가 해당 기술을 파악하지 못하도록 함으로써 국가 안보에 대한 미국의 우려를 해결할 수 있습니다. 인수 회사가 기술 수정을 완료하기 전까지 우리는 자사의 기술 진행 상황을 투명하게 알려서 우리의 진행 상황과 속도를 맞추도록 도와줄 계획입니다. 인수 회사가 기술 수정을 끝내면 우리는 그 회사가 어떤 기술을 사용하는지 전혀 알지 못합니다. 이때부터 향후 10년간 화웨이는 기술 개선 상황에 대해 그 회사에게 알려줄 겁니다.

우리는 진심으로 기술 라이선스 제공을 성실히 이행하고 싶습니다. 퇴로나 비밀을 몰래 남겨두지 않고 인수 회사를 공개적이고 투명하게 대할 것입니다. 이렇게 하는 이유는 우리가 바보라서가 아닙니다. 화웨

이의 19 만 직원들로 하여금 강력한 경쟁 상대에 맞서 어느 누구도 늦잠을 잘 수 없도록 하기 위해서입니다 .

알랜 머레이 : 전대미문의 제안인 것 같습니다 . 40 년 동안 비즈니스 보도를 해왔지만 이런 아이디어를 낼 수 있는 사람이 있을 거라곤 전혀 예상하지 못했습니다 . 일각에서는 이러한 생각을 말도 안 되는 일이라고 여기며 회장님의 진정성을 의심하기도 합니다 .

런정페이 : 화웨이의 발전을 재촉하는 채찍이 지금은 제 손에 있습니다만 이제는 이 채찍을 미국 회사에 넘겨주려고 합니다 . 미국 회사가 강력한 경쟁 상대로 성장하면 우리 19 만 직원들은 간담이 서늘해져서 분발하게 될 겁니다 .

05

《포춘》 아시아 집행 편집인 클레이 찬들러 (Clay Chandler): 아까 화웨이의 5G 기술 라이선스를 제공하기 위해 염두에 둔 회사가 있으신지 여쭙봤을 때 회장님께서 일부 조건을 말씀해 주셨습니다 . 어떤 회사들이 이런 조건을 충족시킬 것이라 생각합니까 ? 화웨이 파트너에 걸맞다고 생각하시는 회사나 사람을 말씀해주실 수 있습니까 ?

런정페이 : 회사를 지명하는 게 무례하다고 생각 되니 그럴 순 없을 것 같습니다 . 하지만 미국에 세계를 제패하고픈 큰 포부를 품은 회사가 분명히 있을 거라고 믿습니다 . 언론에서 추측 기사를 낸다면 그건 제 책임 이 아닙니다 .

알랜 머레이 : 이처럼 보기 드문 거래 제안에 관심이 있는 미국 회사가 있다면 , 그들은 누구에게 연락해야 합니까 ?

런정페이 : 화웨이의 어떤 직원에게 연락하든 회사의 최고 '사령부'로 연결됩니다 . 아니면 대외협력 및 홍보부나 제 이메일로 연락 주시면 됩니다 .

알랜 머레이 : 그렇다면 회장님의 이메일 주소를 저희 기사에 기재해도 되겠습니까 ?

런정페이 : 물론입니다 .

알랜 머레이 : 그러면 기사에 넣겠습니다 . 어떤 일이 생길지 지켜 보도록 하죠 .

런정페이 : 그럼시다 .

06

클레이 찬들러 : 이런 거래에 복잡한 관리 감독 문제는 없습니까 ? 정부가 이 거래에 반대하거나 유보적인 태도를 취하진 않을까 고려해 보셨습니까 ? 혹시 미국으로부터 피드백을 받으셨습니까 ?

런정페이 : 아니오 . 미국 정계 인사가 이 제안에 대해 문의한 적은 있습니다 . 이 제안은 비즈니스 거래이기 때문에 중국 정부의 승인은 필요하지 않습니다 . 우리는 기술 전부를 팔려는 게 아니라 미국 회사에 라이선스를 제공하려는 것뿐입니다 . 우리와 미국 회사들이 이를 기반으로 6G 로 나아간다면 동등한 입장에서 경쟁할 수 있을 겁니다 .

미국 정부도 승인할 필요가 없습니다 . 5G 기지국은 정보 패킷을 열지 않고 네트워크의 다른 부분으로 직접 전송하는 완전히 투명한 시스템입니다 . 보안 문제는 코어망에 달려 있습니다 . 코어망은 소프트웨어가 중심이 되며 , 코어망을 만들 수 있는 미국 회사들이 많습니다 . 우리의 코어망이 필요하다면 코어망 기술도 매각할 수 있습니다 . 아까 말씀 드렸듯이 칩 기술을 포함해 전부 판매할 수 있습니다 . 우리는 이미 투명합니다 . 미국 회사가 우리의 기술을 이전 받으면 수정해서 독립적인 보안 시스템을 만들 수 있으며 , 그러면 우

리와도 차단됩니다 . 우리도 기술들이 어떻게 수정될지 모르기 때문입니다 .

미래는 인공지능 사회일 겁니다 . 그 근거는 미국의 위대한 과학자 폰 노이만이 1946 년 제안한 이른바 폰 노이만 아키텍처입니다 . 이 아키텍처는 슈퍼 컴퓨터와 대용량 저장 장치에 관한 것으로 , 미국은 이 두 분야에서 세계를 선도합니다 . 그러나 슈퍼 데이터 센터와 대용량 스토리지 간에는 초고속 연결이 반드시 필요합니다 . 만일 미국이 최고의 5G 기술을 선택하여 대체하지 않는다면 첨단 인공지능 기술을 널리 활용하지 못한 채 뒤처지고 말 겁니다 . 뒤로 밀려난 미국은 또다시 앞서 있는 업체를 찾아 공격할 것이고 , 그러면 우리는 2 차 타격을 입게 될 것입니다 . 2 차 공격을 받지 않기 위해서는 차라리 미국의 초고속 연결 문제를 해결하는데 협조하는 편이 나을 겁니다 . 그래서 우리는 미국 회사와 같은 출발선상에서 경주를 하고자 합니다 . 미국 회사로 하여금 우리보다 좀 더 빨리 달리게 하는 편이 우리의 안정적인 성공에 도움이 될 거라고 생각합니다 .

클레이 찬들러 : 화웨이의 제안은 미국 회사에 국한돼 있습니까 ? 제안에 관심을 보이는 한국 , 유럽 , 일본 회사는 고려하지 않으실 겁니까 ?

런정페이 : 유럽엔 자체 회사가 있으므로 이런 제안이 필요 하지 않습니다 . 게다가 미국 시장은 거대합니다 .

알랜 머레이 : 시스코가 인수 회사가 될 가능성이 있습니까 ?

런정페이 : 모든 회사가 가능합니다 . 우리가 진심으로 이러한 제안을 내놓은 이유는 많은 미래 기술에서 미국이 틀린 방향으로 걸어가고 있기 때문입니다 . 몇 가지 사례를 말씀드리겠습니다 .

한때 독일은 데이터 속도가 128K 에 불과한 ISDN 을 국가 통신 표준으로 정했습니다 . 독일 시장이 포화되자 해외로 진출하려고 했던 독일 기업들은 이미 많은 것이 바뀐 글로벌 시장에서 ISDN 은 더 이상 필요하지 않다는 사실을 깨닫게 되었습니다 . 물론 , 오늘날은 GPON 으로 업그레이드한 덕분에 가정은 최소 1G 심지어 10G 의 데이터 속도를 지원받고 있습니다 . 이러한 이유로 독일 기업들은 무너졌습니다 . 일본은 외국 제조사들의 일본 진출을 막기 위해 다운링크와 업링크 주파수 표준을 역으로 하여 다운링크 주파수를 업링크 주파수로 변경했습니다 . 이후 국내 시장 포화에 직면한 일본 기업들은 글로벌 시장으로 진출하려 했지만 글

로벌 시장에서는 일본 제품을 받아들이지 않았습니다 .
결국 일본 기업도 몰락의 길을 걸었습니다 .

북미의 3 대 통신장비 공급업체인 루슨트 , 노텔 , 모토로라는 전 세계에 CDMA 를 강요한 데 이어 WiMAX 가 훌륭한 기술이라고 믿었기에 WiMAX 를 채택하도록 밀어붙였습니다 . 컴퓨터 회사에서 설계한 WiMAX 는 근거리 통신망에서는 잘 작동했지만 글로벌 시장에서는 그러지 못했습니다 . 그들은 Wi-Fi 를 사용하여 내부에서 외부로 글로벌 네트워크 구축을 목표로 한 데 반해 유럽 회사와 중국 회사는 WCDMA 의 길을 선택하여 외부에서 내부로 향했습니다 . 그러나 불행하게도 미국 회사들은 아래에서 위로 가는 잘못된 방향을 선택한 탓에 WCDMA 에 글로벌 통신 네트워크 경쟁의 승리를 내주고 말았습니다 . 그 결과 미국 회사는 사라지고 중국과 유럽 회사들만 남게 되었습니다 . 그러므로 미국 기업의 실패는 화웨이의 부상으로 인한 게 아닙니다 .

또 다른 사례를 말씀드리겠습니다 . 1970, 80 년대 세계 최강의 전자 산업 국가였던 일본은 미국 전체를 사들일 수 있을 정도로 많은 돈을 벌었습니다 . 1990 년대 미국은 디지털 회로를 대규모 사용했는데 , 일본

의 연산 증폭기를 사용한 아날로그 회로보다 수율 (결함이 없는 합격품의 비율) 이 높았습니다 . 연산 증폭기는 엄격한 선형이 요구돼 수율이 약 5% 에 불과했습니다 . 그에 반해 미국은 디지털 회로를 제품 설계에 적용했는데 , 칩 성공률은 33% 이상에 달하며 전자 산업의 위용을 다시 한 번 과시했습니다 . 물론 , 오늘날의 칩 수율은 99% 이상에 달합니다 . 기업은 전통을 포기하지 않으면 실패할 수 있습니다 .

다시 화웨이 얘기를 해보겠습니다 . 화웨이가 모든 면에서 강해지면 리더도 완고하고 경직되지 않을까요 ? 미국처럼 생각하지도 않고 결론을 내릴 수도 있습니다 . 미국은 공격하고 싶은 나라를 공격하며 , 공격하고 나서 공격을 정당화할 증거를 찾습니다 . 저는 화웨이의 차세대 리더가 승리에 도취되어 판단력이 흐려지지 않을까 걱정입니다 . 그래서 강력한 미국 경쟁업체들을 키워 차세대 리더를 채찍질하고자 하는 것입니다 . 어쨌든 저를 때리는 것은 아닙니다 .

제가 이야기를 마치면 여러분은 제 아이디어가 기이하다고 생각하지 않으실 겁니다 . 사실 이 아이디어는 인터뷰에서 제 마음대로 말한 게 아니라 화웨이 임원진 사이에서 만장일치로 통과된 것입니다 .

알랜 머레이 : 미국의 협력 파트너를 찾게 되시면 저희에게 먼저 알려주시겠습니까 ?

런정페이 : 비밀 보장 계약을 체결하고 협상을 진행해야 하기에 확답을 드리진 못하겠습니다. 협상이 성공하면 기사가 발표될 겁니다. 그런데 어디에 먼저 내보낼지는 말씀드리기 곤란할 것 같습니다.

07

클레이 찬들러 : 오늘 뉴스와 관련된 질문을 하나 드리겠습니다. 오늘 저녁 8 시 화웨이는 뮌헨에서 Mate 30 시리즈 휴대폰을 발표할 예정입니다. 이 휴대폰에 대해 많은 추측이 난무합니다. G 메일, 구글맵, 플레이스토어 등 구글 앱을 이용할 수 없는 상황에서 화웨이가 유럽 시장에 신형 휴대폰을 팔 것인가에 대한 추측이 무성합니다. 구글 앱을 사용하지 못하더라도 화웨이가 시장에 출시해 시장 반응을 볼 것이라는 분석도 나옵니다. 하지만 일각에서는 유럽 소비자들 입장에서 이러한 상용 소프트웨어를 사용할 수 없다면 이렇게 비싼 휴대폰을 사는 것이 무의미하다고 말하기도 합니다. 현재 화웨이의 계획은 무엇입니까? 유럽에서 새로운 휴대폰을 판매할 계획입니까?

런정페이 : 현재 해외 단말 시장을 정확히 예측할

수 없습니다. 하지만 화웨이 휴대폰은 구글의 생태계에만 의존하지 않으며 고유의 장점도 많이 갖고 있습니다. 구글맵을 보유하지 못하더라도 나라마다 지도 개발업체가 있기 때문에 이들이 만든 지도를 탑재해 사용할 수 있습니다.

해외 시장이 위축되고 침체될 수는 있겠지만 화웨이 단말의 해외 판매가 흔들리지는 않을 것입니다. 우리도 시장 반응이 어떨지 지켜보기로 합시다.

08

클레이 찬들러 : 화웨이 운영체제 “鸿蒙”에 대해 질문하고 싶습니다. 앞으로 2~3 년 안에 “鸿蒙”을 애플 시스템에 버금가는 운영체제로 만들 수 있다고 얼마나 확신하십니까? 아니면 시간이 더 오래 걸릴 것이라 생각하십니까?

런정페이 : 2~3 년도 안 걸릴 겁니다. 리더는 아랫사람을 너무 몰아붙여서는 안 되니 좀 보수적으로 말을 해야 합니다. 그렇게 긴 시간이 걸리지 않을 겁니다.

알랜 머레이 : 그러나 지금까지 화웨이의 강점은 소프트웨어가 아니라 하드웨어였지 않습니까?

런정페이 : 맞습니다만 , 소프트웨어에서 뒤처진

우리의 상황을 반전시켜야 한다는 사실도 직시해야 합니다. 우리는 대형 소프트웨어 아키텍처에서는 약하지만 임베디드 소프트웨어 (하드웨어 시스템에 내장된 소프트웨어) 분야에서는 가장 강력합니다. 우리가 기존의 소프트웨어 능력을 개조해서 대형 운영체제를 감당하기엔 좀 어렵지만 자신은 있습니다. 이러한 자신감은 말뿐이 아니라 실제로 이미 준비가 좀 됐습니다.

그럼에도 우리는 세계가 분열되지 않고 여전히 구글 운영체제를 사용할 수 있기를 바랍니다. 그래서 우리는 여전히 구글과 우호적인 협력 관계를 지속하고 있으며, 미국 정부가 구글 소프트웨어를 사용하도록 승인해 주기를 희망합니다.

알랜 머레이 : 언제쯤 구글 소프트웨어 전체를 사용하도록 승인 받을 수 있을 거라고 생각하십니까 ?

런정페이 : 저희는 잘 모르겠으니 여러분이 미국 정부에 물어봐 주십시오.

09

클레이 찬들러 : 지난 1년간 화웨이 문제와 무역 문제가 뒤엉켜 있었습니다. 부분적으로는 미국 대통령의

고의적인 행동 때문입니다. 트럼프 대통령은 화웨이가 무역 협상의 일부가 될 수 있도록 우리가 함께 합의해야 한다고 말했습니다. 이 발언에 대해 회장님께서 어떻게 생각하십니까? 이러한 조치가 화웨이에 도움이 된다고 생각하십니까? 아니면 두 가지 일을 완전히 분리해서 논의해야 합니까?

런정페이 : 우리는 미국에서 판매하지 않았기 때문에 중미 무역 협상은 화웨이와 전혀 관계가 없습니다. 화웨이는 오로지 미국의 전자 칩과 부품을 사겠다고 하는데 미국 정부가 이를 금지하면 미국 회사가 손해를 보게 되지 우리에게는 하등 영향이 없습니다. 시간이 되신다면 화웨이 생산 라인을 보러 와 주십시오. 완전히 정상적으로 운영되고 있는 모습을 보시게 될 겁니다. 그에 반해 일부 미국 회사들은 미국 정부의 수출 금지 조치로 인해 연간 수십억에 이르는 주문이 줄어들면서 상대적으로 큰 영향을 받았습니다. 따라서 미국 정부가 수출통제 기업 리스트 승인 기준을 완화하면 미국 회사에 유리하게 작용할 겁니다.

알랜 머레이 : 모두 어떤 회사들입니까? 화웨이와 거래하는 규모가 큰 공급업체는 몇 개입니까? 구글과 퀄컴은 저희도 알고 있습니다. 화웨이에 장비를 판매하

는 주요 회사는 어디입니까 ?

런정페이 : 최근 언론 보도에 따르면 , 화웨이에 공급을 계속 하고 싶다고 미국 상무부에 신청한 건수가 130 여 건에 이른다고 합니다 .

10 알랜 머레이 : 얼마 전 회장님께서서는 미국이 화웨이를 수출통제 기업 리스트에 넣어도 당분간은 화웨이에 큰 피해를 주지 않을 거라고 말씀하셨습니다 . 하지만 화웨이가 구글 제품을 사용할 수 없다면 유럽에서의 단말 판매는 영향을 받지 않겠습니까 ?

런정페이 : 매출이 100 억 달러 정도 감소할 것으로 예상하지만 우리에게 큰 영향은 아닙니다 .

알랜 머레이 : 화웨이의 5G 기술을 이전 받는 새로운 파트너에 대한 기사가 후속으로 보도되길 기대합니다 .

런정페이 : 우리 회사에 자주 오셔서 우리가 아직 살아있음을 확인하고 가시길 바랍니다 .

알랜 머레이 : 저희는 화웨이가 살아남을 거라고 확신합니다 .

런정페이 : 우리도 자신 있습니다 . 하지만 화웨이와 미국의 갈등으로 인해 글로벌화가 분열되는 상황을 보고 싶지는 않습니다 .



A Coffee with Ren II:

혁신 , 규칙 , 신뢰

2019 년 9 월 26 일 , 중국 선전 (深圳)



《CNBC》 앵커 크리스틴 탄 (Christine Tan):

‘런정페이와의 커피 대담’ 두 번째 시간에 오신 여러분 환영합니다. 오늘은 아주 흥미로운 주제인 혁신, 규칙, 신뢰에 관해 논의해 보고자 합니다. 우리가 혁신에 주목하는 이유는 과학 기술이 하루가 다르게 발전하고 있는 오늘날, 신기술은 사람들의 생활에 지대한 영향을 미치기 때문입니다. 더불어 신기술이 동반하는 리스크와 분쟁을 어떻게 관리해야 하는지에 대해서도 논의해 볼 것입니다. 또한 규칙과 신뢰 문제에 대해서도 이야기해 보겠습니다. 신기술을 탐색하는 과정에서 신뢰의 역할은 매우 중요하기 때문입니다. 이 밖에도 앞으로 등장할 글로벌 신기술의 거버넌스 프레임워크와 이것이 사람들에게 미칠 영향에 대해서도 함께 의견을 나눠보겠습니다.

이제 여러분께 오늘의 특별 게스트를 소개해드리겠습니다. 먼저, 화웨이 CEO 이자 창업자인 런정페이 회장님이십니다. 그리고 제 왼쪽에 미국의 저명한 과학자, 미래학자 두 분이 자리하고 계십니다. 제리 카플란 (Jerry Kaplan) 교수님은 미래학자이시자 펜 컴퓨팅 및 태블릿 PC 분야의 선구자이십니다. 제리 교수님, 환영합니다. 피터 코크란 (Peter Cochrane) 박사님은 영국 왕립 공학 아카데미 회원이자 영국 퀸스 어워드 혁신상 수상자로 브리티시텔레콤 CTO 를 역임하셨습니다. 마지막으로, 장원린 (張文林) 화웨이 전략본부 총재님 환영합니다.

그럼 먼저 런정페이 회장님께 질문 드리겠습니다.

01 크리스틴 탄 : 런정페이 회장님, 오늘의 토론은 혁신과 관련이 있는데요, 회장님께서 미래가 어떤 방향으로 나아갈 거라고 생각하십니까? 앞으로 어떤 신기술들이 개발될까요?

런정페이 : 오늘날 인류 사회는 새로운 이론과 기술이 다시 한 번 폭발하기 직전에 놓여 있습니다. 전자 기술은 3 나노에서 1 나노에 도달한 후 무어의 법칙

이 한계에 도달했다고 진보가 멈추지 않을 것입니다. 단지 진보를 실현하는 방법을 아직 모르는 것일 뿐 계속 발전해갈 것입니다. 그래핀을 통해 실현하기를 기대했지만 아직까지 뚜렷한 성과를 거두지 못하고 있습니다. 향후 20~30 년간 폭발적으로 발전할 유전자 기술은 생명 과학, 바이오 기술, 나노 의료 등 분야의 발전을 획기적으로 이끌 것으로 예상되지만 인류에게 얼마나 놀라운 변화를 가져다 줄지는 가늠하기 어렵습니다. 1 나노보다 더 정밀해진 전자 기술이 유전자와 결합하면 어떤 상황을 만들어낼지, 또 인류 사회에 어떤 변화를 가져다 줄지는 상상하기조차 어렵습니다. 과학 기술은 이미 분자 기술을 이용해 전례 없는 소재를 합성할 수 있는 수준까지 발전했습니다. 신소재, 신기술이 계속해서 등장하고 있지만 우리는 그것들을 다 알지 못합니다. 앞으로 인공지능은 대규모 활용되어 사회 발전과 개선을 촉진할 것이나 어떤 방식으로 부를 창출할지는 미지수입니다. 이 밖에도 양자 컴퓨팅의 대대적인 보급이 정보 사회에 폭발적인 영향을 미칠 것이라 상상할 수 있지만 현실은 상상 그 이상이 될 것입니다. 광학 기술도 보다 광범위하게 활용될 것입니다. 단일 학문 기술의 획기적인 발전이 우리에게 얼마나 많은 새로운 기회를 창출해 줄지는 이루 다 말할

수 없습니다. 융합 학문의 혁신이 가져올 거대한 충격 파는 우리를 더욱 놀라게 할 것입니다. 모든 혁신은 폭발적인 데이터 트래픽 증가를 수반할 것입니다. 이러한 초대용량 데이터 컴퓨팅, 메모리, 전송, 처리에 관해 어떠한 수요가 있을지는 아직 예측할 수 없습니다.

많은 신기술은 향후 2, 30 년 안에 획기적으로 발전할 것입니다. 이러한 새로운 기회를 앞둔 상황에서 우리는 어떻게 새로운 시대를 맞이해야 할지 알지 못합니다. 새로운 시대는 우리에게 거대한 기회의 창을 열어 줬기에 우리는 더 노력해야 하며 전 세계 과학자, 엔지니어는 힘을 모아 이 새로운 시대를 맞이해야 합니다. 이것이 바로 우리가 바라는 것입니다. 예측 불가능한 미래에 대해 불안해 하기 보다는 용감하게 새로운 시대를 맞이해야 합니다.

크리스틴 탄 : 회장님께서 인공지능에 대해 언급하셨으니 이 주제에 대해 이야기를 나눠 보기로 하죠. 현재 많은 사람이 인공지능에 주목하고 있지만, 한편으로 인공지능이 일자리를 빼앗지 않을까 걱정합니다. 이에 대해 회장님께서선 어떻게 생각하시나요 ?

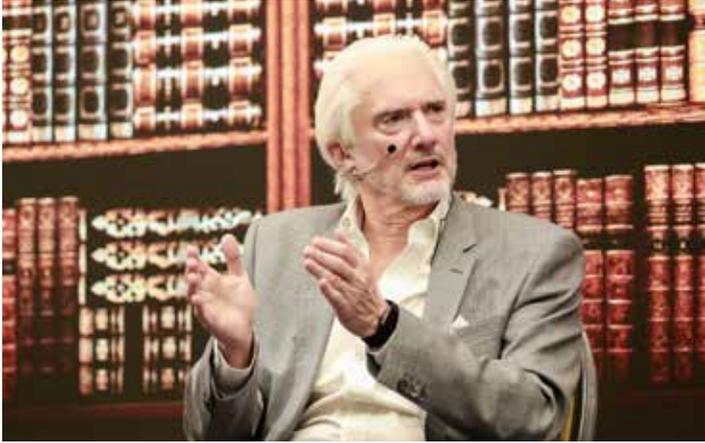
런정페이 : 인공지능은 사회에 더 많은 부를 창출하고 효율을 높여줍니다. 그러니 일자리 문제는 다른

방식으로 해결하면 됩니다. 인공지능은 미래 국가 역량을 형성하는 핵심 변수입니다. 국가는 인공지능의 도래로 천지개벽과도 같은 변화를 겪게 될 것이며 나아가 국제 사회의 발전 과정과 방식은 근본적으로 변화될 것입니다. 인공지능의 발전은 교육, 인재, 업계 성숙도, 알고리즘 / 연산력, 인프라 제공 등과 같은 기초 역량과 직결됩니다. 이 중 인프라에는 슈퍼컴퓨터, 초대용량 스토리지 시스템, 초고속 연결 등이 포함되며, 이러한 일련의 기반들은 인류 사회의 번영을 촉진시킬 것입니다.

일자리 문제의 경우, 사회와 국가에 새로운 명제가 제시됐다고 생각합니다. 우리가 경험한 산업혁명 시대에는 중등 교육 정도만 이수하면 일자리를 얻을 수 있어 사회 구조에 쉽게 적응했습니다. 그러나 인공지능 시대에는 더 높은 교육 수준과 능력이 요구됩니다. 모든 국가는 이를 위해 노력해야 합니다. 선진국만이 성공하리란 법은 없습니다. 많은 개발도상국가들도 인공지능의 구현으로 생산성을 크게 제고시킬 수 있습니다. 부를 창출할 능력이 커질수록 더 많은 일자리를 만들어낼 수 있습니다.

크리스틴 탄 : 인공지능 분야의 전문가이신 제리 교수

님께서는 런정페이 회장님의 의견에 동의하시나요 ?



제리 카플란 : 우선 , 세계적으로 존경받는 저명한 기업가와 한 자리에서 토론하게 되어 영광이며 저에게 이런 기회를 주셔서 감사드립니다 . 런정페이 회장님께서 방금 이 문제에 대해 상세하게 설명해주셨습니다 . 런정페이 회장님께서는 셰익스피어만큼 말씀씨가 좋으신 것 같습니다 . 이어서 제가 무슨 말을 해야 할지 모르겠습니다 .

하지만 진행자께서는 우리가 이 자리에서 논쟁을 벌이길 바라시겠죠 . 그러니 저는 몇 가지만 강조하고 싶습니다 . 우선 , 인공지능은 마법이 아니며 지능과도 큰 관계가 없습니다 . 인공지능은 단지 자동화의 새로

운 물결일 뿐입니다. 인공지능으로 어떤 변화가 일어날지 알고 싶다면 이전에 자동화가 어떻게 발전했는지 보면 됩니다. 그러면 인공지능이 노동 시장에 어떤 영향을 미치고 앞으로 어떤 일을 발생시킬지 알 수 있을 것입니다.

현재 과학 기술이 빠르게 발전하고 있는 것처럼 보이지만 이 문제를 연구하는 학자들은 과거 과학 기술의 발전 속도가 지금보다 훨씬 빨랐다는 점에 놀라워합니다. 사실, 오늘날의 과학 기술 발전과 혁신 속도는 과거보다 더딘 편입니다. 일례로, 철도, 전등, 컴퓨터, TV의 등장으로 이 세상은 일대 변혁을 맞이했습니다. 이러한 일들은 과거에 일어났으며 최근의 변혁 속도는 그만큼 빠르지 않습니다.

런정페이 회장님 말씀처럼 우리의 미래는 밝을 거라고 생각합니다. 인공지능은 노동 시장에 충격은 주겠지만 일자리를 사라지게 하지는 않을 것입니다. 오히려 새로운 일자리가 생겨나면서 사람들은 더욱 부유해지고 이에 따라 새로운 수요가 창출될 것입니다. 사회에 새로운 중산층이 등장함에 따라 새로운 상품과 서비스에 대한 수요가 나타날 것입니다. 사실 자동화는 노동의 성격만 바꿨을 뿐 실업을 초래하지

는 않았습니다.

크리스틴 탄 : 피터 박사님께 질문 드리겠습니다 . 인공지능 분야에서 중국과 미국 중 어느 나라가 주도적 위치를 차지하고 있다고 보십니까 ?



피터 코크란 : 이 질문에 대한 답은 인공지능에게 물어보면 될 것 같습니다 . 현재 인공지능은 업무 처리에 초점이 맞춰져 있습니다 . 이러한 점은 제리 교수님, 저, 런정페이 회장님이 업계에 막 발을 들여 놓았을 때와 마찬가지로입니다 . 급여를 지급하기 위해 컴퓨터 한대를 샀다고 가정합시다 . 그 컴퓨터는 급여 지급만 지원할 뿐 다른 것은 지원할 수 없습니다 . 오늘날 범용 컴퓨터가 존재하지만 인공지능은 해당 범용 기술로는

활용이 불가능합니다. 저는 여러분이 우리의 원대한 계획을 통해 거시적인 관점에서 이러한 상황을 이해해 주길 바랍니다. 그렇다면 우리는 무엇을 해야 할까요? 첫째, 지속 가능한 성장 사회를 만들기 위해 노력해야 합니다. 이러한 사회를 실현하기 위해서는 기존 기술을 개선하고 향상시킬 수 있다는 생각에서 벗어나야 합니다. 이러한 생각으로는 문제를 해결할 수 없기 때문입니다. 우리는 바이오 기술, 나노 기술, 인공지능, 로봇 기술, 사물인터넷 기술 분야에서 변혁을 시도해야 합니다.

미래를 위해 만들어지는 모든 기술은 회수, 개량, 재사용이 가능해야 하며, 기술 편성을 실현할 수 있는 유일한 방식은 사물 인터넷입니다. 또한 우리는 거대한 도전을 해결해야 합니다. 런정페이 회장님께서 제 의견에 동의하실지 모르겠지만 제 생각을 말씀드리겠습니다. 우리는 소수의 사람을 위해 점점 더 많은 제품을 생산하는 것을 중단하고 많은 사람에게 적절한 수량의 제품을 공급해야 합니다. 그렇지 않으면 사람들은 이 지구상에서 공평하고 안정적으로 살아갈 수 없습니다.

지구상에는 모든 사람이 살아가기에 충분한 자원

이 있지만 오늘날 사람들은 기술로 인해 생태계를 파괴하고 있습니다. 따라서 지속 가능한 발전을 실현하기 위한 유일한 길은 지금 우리가 살아가고 일하는 방식을 바꾸는 일입니다.

02 크리스틴 탄 : 방금 우리의 행동 방식을 바꾸고 혁신하는 것은 우리의 미래를 결정한다고 말씀하셨습니다. 또 다른 중요한 단어는 바로 ‘신뢰’입니다. 런정페이 회장님, 신뢰 문제에 대해 이야기하자면, 화웨이는 엄격한 심사를 수 차례 받았습니다. 화웨이가 5G 분야의 리더이기 때문이죠. 사람들은 왜 화웨이가 하는 일을 신뢰하지 못하는 걸까요?

런정페이 : 수백 년 전 산업혁명 당시에도 사람들은 방직 기계를 믿지 않았습니다. 심지어 사람들은 방직 기계를 악마라고 여기며 파손하기까지 했지만 결국엔 방직 기계를 받아들였습니다. 방직 기계가 없었다면 지금의 고급 원단도 탄생하지 못했을 것입니다. 오늘날 고급 원단의 주요 생산지는 여전히 영국으로, 다른 국가에서 생산한 원단은 영국의 품질에 못 미칩니다. 방직 기계 등장 후 방직공의 권리는 박탈되지 않았고 방직 제조 수준은 향상되었습니다. 기차가 처음

세상에 모습을 나타냈을 때 그 속도가 마차보다도 느려 사람들로부터 비웃음을 당했습니다. 물론 오늘날 기차는 무거운 화물을 싣고도 빠르게 달릴 수 있죠. 1900년대 초 중국에 처음 기차가 등장했을 때에도 사람들은 기차를 보고 과연 달릴 수 있을지 의심했습니다. 고속철도의 경우도 마찬가지입니다. 중국에 고속철도가 개통된 지 얼마 후 용원선(甬溫線)에서 열차 사고가 발생하자 고속철도를 비판하는 목소리가 높아졌습니다. 하지만 이제는 고속철도가 나쁘다고 말하는 사람은 없습니다. 100명이면 100명 다 고속철도를 긍정적으로 평가할 겁니다.

오늘날의 인공지능은 순이 막 돌아난 ‘콩나물’과 같습니다. 이 세상에 슈퍼컴퓨터, 초대용량 스토리지, 초고속 연결의 등장으로 인공지능은 싹이 움트는 기회를 맞게 되었습니다. 사람들은 인공지능이 실업을 초래하고 사회 구조와 윤리 도덕의 변화를 가져오지 않을까 지나치게 걱정합니다. 수십 년 전만 해도 우리는 굶주림의 시대를 살고 있었습니다. 그 사이 인구는 몇 배나 증가했고 지금 우리는 넘쳐나는 물질을 전부 다 소비할 수 없는 시대를 살아가고 있습니다. 기술의 발전으로 더 많은 부가 창출됐기 때문입니다.

5G의 등장은 예상 밖의 일이었습니다. 화웨이는 10년 전 발표된 터키 아리칸(Arikan) 교수의 수학 논문을 그 누구보다 일찍 발견하고 막대한 노력을 기울인 결과 5G를 만들어냈습니다. 5G 자체는 그저 수단일 뿐입니다. 도상(道床)처럼 기차가 달릴 수 있도록 받쳐주지만 그 자체로 다른 역할은 하지 못합니다. 현재 5G에 대한 논쟁이 끊이지 않습니다. 우리는 역사를 통해 인공지능이나 5G가 인류에게 부를 창출해 줄 거라는 점을 증명해야 합니다.

그러므로 우리는 새로운 사물에 대해 관용과 신뢰의 태도를 보여줘야 합니다. 혁신의 가장 큰 특징은 사람들에게 학술적인 자유를 주고 기발한 생각을 할 수 있도록 허용하는 것입니다. 왜 태양 중심설은 코페르니쿠스가 죽은 후에야 증명됐던 것일까요? 유전자 공학이 발전하면서 사람들은 유전자의 부작용에 대해 의문을 제기하지만 실험을 통해야 증명될 수 있습니다. 이처럼 우리는 유전자 분야 과학자들에게 관용을 베풀어야 합니다.

크리스틴 탄 : 런정페이 회장님, 외부에서 화웨이의 5G 기술을 그다지 신뢰하지 않는 상황에 대해 실망하거나 속상하진 않으신가요?

런정페이 : 과거 중국은 가난하고 낙후된 나라였습니다 . 다들 중국은 선진국을 따라잡을 수 없다고 여겼습니다 . 하지만 지금 중국은 선진국을 무섭게 추격하고 있습니다 . 마치 기차와 같습니다 . 초창기 기차가 마차보다 빨리 달렸을 때 사람들은 새로운 사물을 믿지 못했습니다 . 하지만 시간이 흐르면 신뢰를 얻게 될 거라고 생각합니다 .

지금 유럽을 비롯해 전 세계에서 화웨이에게 많은 기회를 주고 있습니다 . 관용을 베풀어 준 것이므로 저는 만족합니다 . 적어도 당분간은 모든 사람들에게 화웨이를 이해해 달라고 요구할 수 없습니다 .



장원린 : 소위 말하는 불신은 주로 5G 와 과학 기술 산업을 이해하지 못하는 사람들에게서 비롯되고 있

습니다. 각국의 통신사와 업계 파트너, 글로벌 산업 기구를 비롯해 5G 기술과 업계를 진정으로 알고 있는 사람들과 경제와 산업이 발전하기를 바라는 정부와 국가는 대부분 화웨이를 신뢰합니다. 그렇기 때문에 화웨이의 5G 사업은 많은 잡음과 방해에도 불구하고 순조롭게 성장하고 있습니다.

03 크리스틴 탄 : 런정페이 회장님께서서는 화웨이의 모든 5G 기술 라이선스를 서양 기업에게 제공할 수 있다고 제안하셨습니다. 현재 이 제안에 관심이 있는 기업으로부터 연락을 받은 적이 있으신가요?

런정페이 : 첫째, 우리는 모든 서양 기업에게 라이선스를 부여하는 게 아닙니다. 한 기업만이 우리의 라이선스를 독점적으로 제공받을 것이며 이를 통해 충분한 규모의 시장을 확보할 수 있을 것입니다. 그리고 저는 그 대상이 미국 기업일 거라고 생각합니다. 유럽은 자체적으로 5G를 가지고 있고 한국과 일본 역시 5G 기술을 보유하고 있기에 이들 국가는 5G 기술을 개선하고 발전시키는 과정에서 조정해 나가면 됩니다. 반면 미국엔 5G 기술이 결여돼 있으므로 미국 기업에 라이선스를 독점 제공해야 합니다. 그렇게 되면 이 기

업은 미국 시장뿐 아니라 세계 시장에서도 화웨이와 경쟁할 수 있습니다. 물론, 화성이나 달, 태양이 아니라면 그 어떤 곳에서도 경쟁이 가능합니다. 화웨이가 이렇게 하는 이유는 우리와 전 세계가 같은 출발선에서 시작하길 바라기 때문입니다. 화웨이는 두 번째 스타트에서도 승리할 거라고 믿습니다.

둘째, 5G 는 그렇게 대단하지 않은데 정치인들이 5G 를 과장하고 있습니다. 5G 보다 더 중요한 미래 산업은 인공지능입니다. 인공지능 분야에서 화웨이가 ‘수출통제 기업 리스트’ 같은 일을 또다시 맞닥뜨리는 일이 없길 바랍니다. 인공지능은 소프트웨어를 기반으로 하기 때문에 두 번째 수출통제 기업 리스트는 존재할 수 없습니다. 우리가 다른 기업을 추월하더라도 또다시 충돌이 일어나지 않기를 바랍니다. 화웨이는 인류와 사회를 위해 다 함께 기여하길 기대합니다.

피터 코크란 : 저는 이 질문 자체가 왜곡돼 있다고 생각합니다. 엔지니어, 과학자, 관리자, 기업 간에 불신의 문제는 존재하지 않습니다.

크리스틴 탄 : 그렇다면 문제는 어디서 비롯된 것일까요?

피터 코크란 : 이것은 정치적인 문제입니다. 이

문제 자체는 기술이나 기술 분야 종사자들과는 무관한 정치적인 문제입니다. 이런 기술에 대한 공포감은 흔히 볼 수 있습니다. 일례로 사람들은 3G와 4G에 대해서도 비슷한 공포감을 느꼈습니다. 미세한 차이를 꼽자면, 지금의 소셜 네트워크는 사람들의 인지를 왜곡한다는 점입니다. 사람들은 어떤 현상에 대해 말하는 사람이 많으면 이것을 사실로 받아들입니다. 소셜 네트워크에서는 무슨 일을 한다 해도 많은 사람이 동조합니다!

예컨대, 한 블로그 포스팅에 2천만 개의 댓글이 달리고 댓글 수는 계속 늘어날 수 있습니다. 그 동안 업계에서 사람들의 공포감을 불식시키기 위해 함께 노력하지 않았지만 이제는 반드시 노력해야 합니다. 현재 어떤 기술에 문제가 있는지 증명할 근거는 없습니다. 만약 어떤 기술에 정말로 문제가 존재한다면 경찰들은 골치가 아프다 못해 뇌암에 걸려 줄줄이 병원에 실려갈 것입니다. 이동통신 기술은 이미 오래 전에 출현했습니다. 우리는 더 강력한 군사 레이더로 주변 사람을 쉽게 탐지할 수 있습니다. 문제가 있다고 입증된 근거는 없습니다.

인플루엔자나 총상 같은 문제는 분명히 존재합니

다. 하지만 5G의 위해성을 증명할 근거는 전혀 없습니다. 영국 사람들은 5G 서비스를 이용하고 싶어 하지만 철탑이나 네트워크 장비를 보고 싶어하는 사람은 아무도 없습니다.

크리스틴 탄 : 런정페이 회장님께서서는 방금 5G 기술 라이선스를 미국 기업에 양도할 수 있다고 말씀하셨는데, 어떠한 내용이 포함돼 있습니까? 하드웨어, 소프트웨어, 소스 코드인가요?

런정페이 : 첫째, 모든 특허는 공평하고 차별 없이 해당 기업에 제공될 것입니다. 둘째, 소프트웨어 소스 코드, 하드웨어 설계, 생산 제조 기술, 네트워크 배치 및 최적화, 테스트 등 전반적인 솔루션을 포함한 완전한 5G 네트워크 기술을 제공할 것입니다. 또한 필요하다면 칩 설계 라이선스도 제공할 수 있습니다. 이를 통해 우리가 앞으로 유럽, 일본, 한국, 미국과 같은 출발선에서 다시 한 번 출발하여 인류를 위해 함께 공헌할 수 있길 기대합니다. 화웨이는 승리할 자신이 있기 때문에 마음껏 개방할 수 있습니다.

크리스틴 탄 : 그렇게 하면 또 다른 서양 기업이 화웨이의 강력한 경쟁 상대가 되는 기회를 갖게 되고 화웨이는 5G 분야에서 주도적인 지위를 상실할 수도 있습

니다 . 회장님은 이런 결과를 받아들일 수 있습니까 ?

런정페이 : 첫째 , 라이선스를 제공하면 우리는 많은 돈을 벌어 ‘떨감’을 살 수 있습니다 . 그러면 신기술 혁신의 ‘불’을 더 크게 활활 타오르게 하여 앞서갈 기회를 얻게 될 것입니다 . 둘째 , 우리에게 강력한 경쟁 상대가 나타나면 화웨이 19 만 직원 중 어느 누구도 나태해지거나 늦잠을 자지 못할 것입니다 . 늦잠을 자고 나면 죽음이 기다리고 있을 테니까요 . 제가 매일 직원들에게 일을 하라고 독촉하는 방법은 통하지 않습니다 . 늑대가 쫓아다녀야 양이 건강해집니다 . 그러므로 저는 강력한 경쟁 상대가 나타나 화웨이를 무너뜨리면 어떻게 하느냐는 걱정은 하지 않습니다 . 만일 화웨이가 무너진다면 오히려 기쁠 것 같습니다 . 세계가 더 강해졌다는 뜻이니까요 . 만약 화웨이가 빠르게 달리지 못해 속도가 느린 ‘양’이 모두 잡아 먹힌다면 우리는 빠르게 달리지 못하는 직원을 해고할 필요가 없습니다 . 벌써 ‘늑대’에게 잡아 먹혔기 때문입니다 . 그러니 나쁠게 없습니다 . 따라서 경쟁 상대는 우리에게 위협이 아니라 우리가 전진할 수 있는 채찍이라고 생각합니다 .

크리스틴 탄 : 제리 교수님은 미국에서 오셨는데 미국 기업은 런 회장님의 이런 제안을 어떻게 봐야 한다고

생각하십니까? 라이선스를 통해 신뢰를 다시 쌓을 수 있다고 보십니까?

제리 카플란 : 먼저, 신뢰 문제에 대해 말씀드리겠습니다. 우리는 두 가지 문제를 하나로 섞어 얘기하고 있습니다. 피터 박사님은 기술에 대한 신뢰와 우려에 대해 말씀하셨고 런정페이 회장님은 공급업체에 대한 신뢰와 우려 문제를 언급하셨습니다. 신뢰라는 말은 영어에서 감정적인 단어입니다. 예를 들어, ‘당신은 나를 믿지 않는다’라는 말에는 감정적인 색채가 들어 있는 것이죠. 하지만 실제로 비즈니스에서는 신뢰보다 확실성이 필요합니다. 결혼에 사랑이 꼭 필요한 것은 아닙니다. 사랑이 있으면 더 행복할 수 있지만 원만한 결혼 생활을 원한다면 상호 존중이 반드시 필요합니다.

같은 맥락에서 우리는 상대방에 대한 존중을 잘 표현해야 합니다. 솔직히 말해서 미국 정치인들은 그러지 못하기 때문에 건설적인 대화를 이어갈 수 없습니다. 라이선스 양도는 실행 가능한 방안 중 하나일 뿐입니다. 이 밖에 ‘클린룸’ 구축, 공급업체 다원화 등 기술적인 방안도 다양합니다. 미국을 포함한 세계 각국은 자국의 핵심 인프라를 보호할 권리가 있지만 이것

이 화웨이가 성공적인 공급기업이 될 수 없음을 의미하는 것은 결코 아닙니다. 제가 볼 때, 런정페이 회장은 자신의 사업을 포기할 이유가 없습니다. 회장이 미국 회사들을 무너뜨린다 해도 문제될 것은 없습니다. 이게 바로 미국의 방식이니까요.

**크리스틴 탄 : 회장님께서서는 기꺼이 사업을 포기하십시오
됩니까 ?**

런정페이 : 그렇게 돼도 이해할 수 있습니다.

**크리스틴 탄 : 피터 박사님께서서는 이 문제를 어떻게 보
십니까 ?**

피터 코크란 : 이 문제는 우리가 기술, 5G, 네트워크를 어떻게 활용 하느냐에 달렸다고 생각합니다. 5G가 활용되는 역할이야말로 진정한 구동력이 될 것입니다. 5G가 의료, 물류, 제조 등 각 업종에서 활용되면 각국 및 전 세계 자원을 빠르게 모을 수 있습니다.

신생 기업이나 기존 기업이 화웨이의 기술을 확보하더라도 하룻밤 사이에 강력해질 수는 없습니다. 화웨이는 막강한 연구개발팀과 우수한 엔지니어, 과학자들을 보유하고 있습니다. 그들은 5G 이후 어떤 기술이 등장할지 연구하기 시작했습니다.

현실적으로 전 세계에 5G 를 빠르게 배치하고 싶다면 여러 기업이 있어야 실현 가능합니다. 시장 안정과 제품의 상품화가 이루어지면 결국 공급업체 3~4 곳만이 살아남을 것입니다. 하지만 초기에는 여러 공급업체가 빠르게 기술을 구축해야 합니다. 그래서 저는 지금 가장 시급한 문제는 지구 온난화와 사회적 변혁이라고 생각합니다.

04 크리스틴 탄: 런정페이 회장님께서는 백도어 금지 협약' 체결을 원하며 몇몇 유럽 국가와 그 가능성에 대해 논의 중인 것으로 알고 있습니다. 최근 진전 상황에 대해 알려주실 수 있나요?

런정페이 : 첫째, 지난 30 여 년간 화웨이는 전 세계적으로 양호한 네트워크 보안 기록을 유지하고 있습니다. 사실상, 화웨이는 대규모 네트워크 마비를 경험한 적이 없으며 악성 네트워크 보안 사고도 발생한 적이 없습니다. 화웨이는 영국, 독일에서 엄격한 심사를 받습니다. 그 어떤 네트워크 장비 업체도 화웨이처럼 엄격한 '신체 검사'를 받는 기업은 없습니다. 이러한 검사는 우리의 '심장', '창자' 등 모든 부문에 문제가 없음을 증명해주었습니다. 비록 영국이 우리 '신체'의 일

부가 ‘건강하지 않다’는 사실을 발견했지만 이러한 문제는 개선 가능합니다. 우리는 어떠한 악의적인 문제도 나타난 적이 없습니다. 또한 우리는 유럽이 전 세계 장비업체와 통신사를 대상으로 ‘신체 검사’를 진행하는 것을 지지합니다. ‘신체 검사’를 하면 백도어 설치 불가능합니다. 화웨이는 모든 국가와 ‘백도어 금지 협약’을 체결할 자신이 있으며 또한 그 약속을 이행할 수 있습니다.

둘째, 우리는 최소한 유럽 네트워크 보안과 GDPR 개인 정보 보호 기준을 충족하기 위해 많은 연구개발 비용을 투자하고 있습니다. 우리는 향후 5년간 네트워크 보안과 개인 정보 보호 실현을 기업의 최우선 목표로 확정했습니다. 두 번째 목표는 네트워크 아키텍처 간소화, 기지국 / 전송 / 코어망 간소화, 사이버 거래 방식 간소화, 네트워크 보안 및 개인 정보 보호를 위한 보안 신뢰도 제고를 통해 한층 간결하고 안전하며 빠르고 믿을 수 있는 네트워크를 구현하는 것입니다.

우리는 현재 이러한 목표를 실현하기 위해 노력하고 있으며 각국 정부에 백도어를 설치하지 않을 것임을 맹세합니다.

05 크리스틴 탄 : 사실 신뢰 문제는 실질적인 문제입니다 . 백도어 금지 협약을 체결하길 원하더라도 ‘당신을 신뢰 하지 못하면 자체 기술을 개발할 것’이라는 문제가 나타나 수 있습니다 . 중국과 미국 두 개의 기술 세계가 나타나는 과학 기술의 디커플링 현상이 나타날 수도 있습니다 . 그 가능성이 얼마나 된다고 보십니까 ?

제리 카플란 : 정말 두 개의 기술 세계가 출현하게 된다면 양국의 경제 성장에 불리할 것입니다 . 런정페이 회장님께서도 그러한 점을 수 차례 언급하셨죠 . 3G, 4G 시대 유럽과 미국 간의 스토리가 5G 시대에 다시 재연되고 있습니다 . 당시 유럽과 미국은 표준이 서로 달라서 상대국에 가면 휴대전화를 정상적으로 사용할 수 없었습니다 . 결국 두 가지 표준을 모두 지원하는 칩이 개발됐죠 . 이것은 해결할 수 있는 문제이며 세계의 종말을 의미하지 않습니다 .

크리스틴 탄 : 피터 박사님 , 중국과 미국의 표준이 각각 달라지면 유럽은 어떻게 해야 한다고 생각하십니까 ?

피터 코크란 : 그러한 경우는 전 세계적으로 지속 가능하지도 않고 비용 또한 높습니다 . 과학 기술계는 기술 개발에 이미 수십억 달러를 투입했으므로 투

자 비용을 회수하려면 기술을 대규모로 활용해야 합니다. 가격이 하락하면 모든 사람이 사용할 수 있도록 기술은 더 널리 보급될 것입니다. 만일 일부 시장에서만 기술의 수혜를 본다면 가격은 더 상승하고 개발 비용도 높아질 것입니다. 사실상 미국, 유럽, 중국, 인도, 러시아는 필요한 모든 인재, 자원, 기술, 생산시설, 전문 기능을 전부 갖추고 있지는 않습니다. 우리는 글로벌 시장 환경에서 상호 의존하고 있습니다. 정치인들은 기술, 글로벌화, 시장을 이해하지 못한다고 생각합니다. 그러지 않고서야 이처럼 어리석은 일을 할 수는 없을 테니까요.

크리스틴 탄 : 회장님께서 서양의 기술과 어느 정도로 디커플링될 수 있다고 보십니까? 화웨이는 외국 기술에 대한 의존도를 얼마나 줄일 수 있을까요? 이로 인해 화웨이는 자체 기술을 개발할 수밖에 없을까요?

런정페이 : 초창기 기차 선로에 협궤, 광궤, 표준궤 등 여러 가지 표준이 존재한 탓에 국가 간 운송이 매우 불편했고 결과적으로 산업사회의 발전 속도는 지연됐습니다. 통신 역시 마찬가지입니다. 3G 표준만 해도 3 가지, 4G 표준은 2 가지인데, 모든 사람은 이와 같은 여러 가지 표준은 글로벌 통신 발전의 저효율,

비용 상승을 야기한다고 생각합니다. 5G 표준은 지난 20여년간 100여개 국가, 수천만 명의 과학자들이 함께 모여 마침내 탄생시킨 통일 표준입니다. 전 세계는 동일한 표준 틀을 기반으로 미래 정보 연결을 구현할 수 있으며, 인공지능과 인류 사회의 발전을 뒷받침하는 데 일조할 것입니다.

이 세계가 어떤 원인으로든 기술적 디커플링이 발생할 수 있다는 사실에 저는 동의하지 않습니다. 제 입장은 매우 분명합니다. 미국 기업이 우리에게 부품을 공급하길 원한다면 우리는 구매할 것입니다. 우리는 일부 부품을 적게 생산하더라도 협력 파트너가 공급하는 제품을 구매할 것입니다. 글로벌화를 지키기 위해서라도 우리는 완전한 자립의 길을 가지 않을 것이며 스스로 봉쇄하는 길을 자발적으로 선택하지 않을 것입니다. 현재 공급 중단으로 인해 우리는 어쩔 수 없이 자립의 길을 택하고 있지만 이는 화웨이의 장기적인 목표가 아닙니다. 우리의 장기적인 비전은 세계에 융합되는 것입니다.

현재 미국 기업은 끊임없이 변화하며 우리에게 대한 공급을 서서히 회복하고 있습니다. 우리는 이러한 변화를 환영하며 기쁘게 생각합니다. 우리는 세계가

절대로 분리되지 않기를 바랍니다. 인류가 이제야 겨우 기술적 통일을 이뤘는데 또다시 분리되면 인류의 새로운 부 창출에 불리하게 작용할 것입니다. 방금 교수님께서도 말씀하셨듯이, 시장이 작은 덩어리로 분리되어도 기술 구현에는 전혀 문제가 없지만 반드시 높은 비용을 초래할 것입니다. 글로벌화의 목적은 기술의 대규모 활용을 통해 우수한 서비스를 낮은 비용으로 제공하여 전 세계 70억 사람들에게 혜택을 제공하는 것입니다. 이것이야말로 우리가 노력하는 이유입니다. 그러므로 강을 가르고 땅을 갈라 경영하는 국면으로 나아가서는 안 됩니다.

06

크리스틴 탄 : 중국에게 운영체제는 중요한 차세대 기술입니다. 이에 대해 어떻게 생각하시는지요 ?

런정페이 : “홍멍”(鸿蒙, Harmony) 시스템은 이미 7, 8년의 개발 과정을 거쳐 왔습니다. 최초의 목적은 사물인터넷, 산업 제어 부문에 활용하는 것이었고 최대 특징은 저지연을 실현하는 것입니다. “홍멍”이 단말기에 탑재될까요? 우리는 아직 노력 중에 있습니다. 구글은 비교적 우호적이며 수준 높은 기업입니다. 미국 정부가 GMS를 우리에게 개방할 수 없다고 계속

해서 요구하면 우리는 우리만의 노력을 해야 할 수도 있습니다.

제리 카플란 : 저는 표준 문제에 대해 말씀드리겠습니다. 지금 많은 문제들이 뒤섞여 논의되고 있는 것 같네요. 우수한 표준만이 상호 연결과 혁신을 지원할 수 있습니다. 그 표준들은 근본적으로 다를 수 있습니다. 오늘날의 5G 는 여러 단계의 측면을 포괄하고 있는 매우 복잡한 개념이기 때문에 5 와 G 라는 두 글자만으로는 설명하기 어렵습니다. 어리석은 무역 문제와 상업 문제 때문에 미국과 중국은 같은 표준을 적용하고 다른 나라들은 다른 표준을 적용하면 양국 정부는 글로벌 기업에 대해 규제 조건을 설정하지 않을 것입니다. 이 점을 이해하는 것이 매우 중요하다고 생각합니다. 하지만 우리는 이전에 팩스 산업에서 유사한 문제에 직면한 적이 있습니다. 당시 모든 팩스 기업은 각자의 표준이 따로 있었기 때문에 이익을 실현할 수 없었습니다. 나중에 표준이 통일된 후에야 모든 기업의 팩스는 상호 통신이 가능해져 전체 기업이 이익을 실현할 가능성이 커졌습니다. 또 다른 예는 미국의 PC 입니다. 제 기억이 틀리지 않다면 IBM 은 1982 년 최초의 PC 를 발표했습니다. 제가 나이는 많이 들었지만 오래 전 일을 기억할 수 있습니다. 제 기억에 IBM 은

1982년 PC를 발표했습니다. 하지만 IBM이 개방의 길을 선택해 모든 사람에게 설계 라이선스를 제공한 이후에야 컴퓨터 산업의 혁명이 표준화를 통해 일어났고 표준화와 상호 연결을 실현했습니다. 이후 우리는 표준화를 전화, 비행기 등 모든 분야에 적용했습니다. 표준화와 여타 경제적인 문제는 분리해서 생각해야 할 것입니다.

피터 코크란 : 최악의 시나리오는 둘 사이를 변환하기 위해 중간에 상자를 설치하는 것입니다. 이것은 끔찍한 엔지니어링 솔루션이지만 확실히 문제는 해결될 수 있습니다. 그러나 영향을 받는 것이 화웨이만이 아니라는 사실을 알아야 합니다. 지금 저는 애플 컴퓨터를 사용하고 Gmail 계정 2개를 가지고 있습니다. 또한 갑자기 정상적으로 작동하지 않거나 완전히 작동하지 않는 다른 미국 제품이 있습니다. 이는 기술이나 시장 관계자들이 아니라 정치인들이 초래한 일입니다. 앞으로는 이처럼 황당한 규제 조건은 나타나지 않을 것입니다.

07

크리스틴 탄 : 논쟁의 소지가 있는 질문을 하나 드리겠습니다. 정말로 두 개의 기술 세계로 디커플링됐다고

가정해봅시다 . 하지만 지금 세계가 직면한 고도의 불확실성 때문에 우리는 어떤 진영도 거절할 수 없습니다 . 중국과 미국 중 누가 이 기술 경쟁에서 승리할까요 ? 여러분의 대답을 들어보겠습니다 .

피터 코크란 : 저는 중국과 중국 고객이 승리할 거라고 생각합니다 . 미국의 전체 인구는 전 세계의 4% 미만이라는 사실을 알고 계실 겁니다 . 그렇다면 사람들은 누구를 선택할까요 ?

장원린 : 더욱 개방적이고 세계를 품을 수 있는 쪽이 이길 거라고 생각합니다 . 통신 분야는 이미 그런 경험이 있기 때문입니다 . 2G 시대 한 기술은 또 다른 기술보다 좋았지만 그 표준은 상대적으로 폐쇄적이었고 나머지 표준은 매우 개방적이었죠 . 그게 바로 3GPP 표준입니다 . 3G, 4G, 5G 를 거치면서 전 세계는 3GPP 표준을 사용하게 되었습니다 . 원래 더 우수했던 기술과 그 기술에 투자했던 모든 기업은 잘못된 길을 가게 되었습니다 . 화웨이는 그러한 역사를 이미 직접 경험했습니다 . 세계를 끌어안고 혁신에 개방적이며 협력과 상생을 추구하는 것은 우리의 마음에서 우러나온 신념입니다 .

런정페이 : 세계가 두 개의 생태계로 분리될 가능

성이 존재해서는 안 된다고 생각합니다. 첫째, 화웨이와 미국 과학자 및 교수와의 교류는 차단되었지만 교수는 논문을 계속 발표하고 논문이 발표되면 우리는 그 논문을 볼 수 있습니다. 우리는 터키 교수가 발표한 논문을 그 다음 달에 바로 볼 수 있었지만 미국에서 발표된 논문은 3년이 지나야 볼 수 있습니다. 하지만 언젠가는 볼 수 있기에 그 논문은 우리 과학 기술에 영향을 미칠 것입니다. 이론 혁신에서 공정 혁신에 이르기까지 시간 차가 존재하므로 우리는 따라잡기 위해 열심히 노력할 것입니다.

미국이 우리보다 좀 더 앞서 달리고 있지만 ‘히말라야’로부터 흘러나오는 ‘설수’는 똑같은 것입니다. 미국은 세계에서 가장 앞서 있고 가장 강력한 나라이며 가장 막강한 기술을 가지고 있습니다. 마치 히말라야의 설수처럼 말이죠. 그러나 과학 기술이 분리되면 히말라야 정상에 설수는 아래쪽으로 흐르지 않게 되어 아래쪽 농작물은 말라 죽게 되고 위쪽의 설수도 별다른 이익을 얻지 못할 것입니다. 위쪽의 설수가 아래쪽 농작물로 흘러야 아래쪽 농작물로부터 이익을 얻을 수 있습니다. 이것이 바로 세계가 글로벌화로 나아가는 목표입니다. 미국이 좋은 물건을 많이 만들어 놓고 팔지 않는다면 어떻게 번영을 이뤄 부강해질 수 있을까

요? 물이 없으면 농작물은 살 수 없으므로 우물을 파서 관개 용수를 공급할 것입니다. 마찬가지로 개발도상국이 제품을 공급받지 못하면 대체재를 찾게 될 것입니다. 산 정상 설수가 흘러내리지 못하면 정상은 매우 춥기 때문에 광광 얼어버릴 것입니다. 과학자와 노동자가 밥을 먹고 살아야 하는데 과학 기술이 상업화되지 못해 상품으로 전환되지 않으면 글로벌 시장을 점령할 수 없게 되고 경제는 위축될 것입니다. 어떠한 객관적 사물도 한 국가 세계를 벗어나게 하거나 지역적인 환경을 재구축하도록 할 수 없습니다. 단지 구현 방식이 평탄하지 못할 뿐입니다.

'세계는 평평하다'라는 제목의 책처럼 저는 세계가 평평하다고 믿습니다. 하지만 어떤 곳은 빙하여서 걸어가기에 고통스러우며 빙하가 평평하더라도 조심해야 합니다. 길이 아무리 험해도 세상의 길은 어디로든 통합니다. 지금은 인터넷 시대입니다. 아무리 기술 디커플링을 이야기하고 지역 분할 자치를 논해도 이것들은 전부 근본적으로 현실성이 없습니다.

장원린 총재가 방금 한 말에서 어느 표준이 승리했습니까? 2G 시대에는 CDMA가 기술 우위를 점했고 GSM은 그 당시 그다지 좋지 않았는데 누가 GSM을

구했을까요? 바로 중국입니다. CDMA의 조건이 까다로웠기에 중국은 CDMA 대신 GSM을 대량 구매했습니다. 당시 GSM은 네트워크 품질이 좋지 않아서 통화가 쉽게 끊겼지만 중국에서 대규모로 사용되면서 문제를 발견하고 개선하는 과정을 통해 좋은 제품으로 변신하게 되었습니다. 3GPP는 이런 환경에서 빠르게 발전했습니다. GSM은 더욱 개방적이었기에 수십만 기업이 3GPP 표준을 지지하면서 하나의 생태계를 형성하고 오늘날의 5G를 추진하게 된 것입니다. 5G의 승리는 사실 3GPP를 지지한 그룹의 승리라고 볼 수 있습니다.

크리스틴 탄 : 회장님께서서는 기술적 디커플링이 일어나지 않을 거라고 100% 장담하고 계시는데, 현장 및 온라인 청중들에게 다시 한 번 말씀해주시겠습니까?

런정페이 : 제가 기술적 디커플링이 일어나지 않을 거라고 확신하는 이유는 무엇일까요? 인터넷 시대에 모든 것은 광범위하게 전파됩니다. 미국 교수의 논문을 아무도 보지 못하게 냉장고에 넣어 두는 건 불가능합니다. 만약 그렇게 되면 미국 엔지니어도 그 논문에 기초한 제품을 만들어낼 수 없습니다. 논문이 발표되면 누구든 인터넷을 통해 볼 수 있습니다. 논문을 본

사람은 미국 과학자가 개발한 이론을 따르거나 유럽 과학자나 러시아 수학자의 이론을 따라가면서 같은 레벨의 생태계를 형성할 것입니다. 이 생태계는 높낮이의 차이는 있을 수 있지만 전체 생태계에 절대적인 차이는 존재하지 않습니다.

피터 코크란 : 역사적으로 고립이 성공한 사례는 없었습니다. 기업이든 국가든 조직을 막론하고 말입니다. 저는 런정페이 회장의 말씀에 동의하며 단지 시간 문제일 뿐이라고 생각합니다.

제리 카플란 : 하지만 인공지능의 발전은 다르고 생각합니다. 모두 이 경쟁에서 누가 이길 것인지 추측하고 있습니다. 정치가와 언론은 이 문제가 국가간의 대항과 관련이 있다고 말합니다. 사실 인공지능은 소프트웨어 기술로, 주로 프로세스와 데이터 두 부분으로 구성되어 있습니다. 물론 가치는 대량의 데이터에 존재합니다. 인공지능의 본질은 프로세스가 대량의 데이터를 분석하고 규칙을 찾는 것입니다. 이것이 바로 현 단계의 인공지능입니다. 핵심은 모든 사람이 이 기술을 접할 수 있다는 것입니다. 데이터 전송도 매우 편리하여 미국 기업도 외부로 데이터를 전송합니다. 따라서 문제는 데이터가 아니라 데이터를 어떻게

사용하는 가입니다 .

중국이 수집하는 데이터는 다른 국가에 유용하지 않을 수도 있습니다 . 이런 차이는 인공지능에도 적용됩니다 . AT&T 는 차이나유니콤 (CHINA Unicom) 의 데이터를 그대로 사용할 수 없습니다 . 그 데이터가 AT&T 에 별 쓸모가 없기 때문입니다 . 중국에서 안면 인식은 매우 유용한 데이터이지만 이를 미국을 비롯한 다른 국가에 활용하는 게 꼭 유용하지 않을 수도 있습니다 . 영화 산업의 경우 , 중국 영화와 미국 영화 중 어느 영화가 성공할까요 ? 그것 역시 데이터에 달렸습니다 . 중국 영화가 할리우드 영화를 대체할까 걱정하는 미국인은 없습니다 . 중국인 역시 자국의 우수한 영화가 할리우드 영화에 밀릴 거라고 걱정하지 않습니다 . 따라서 이것은 커다란 인식의 오류입니다 . 정부의 투자와 우려는 모두 잘못된 곳을 짚었습니다 . 인공지능은 봉쇄한다고 독보적인 경쟁 우위에 서게 만들어주는 핵무기가 아닙니다 .

피터 코크란 : 제가 생각할 수 있는 또 다른 유일한 사례는 미국과 일본의 자동차 제조 분야에서 벌어진 갈등입니다 . 당시 미국 자동차 산업에서 많은 사람이 일자리를 잃었습니다 . 그 이유는 일본의 자동차

품질과 가성비가 더 우수하고 신뢰도도 높았기 때문입니다. 그 결과 미국과 일본 간에 무역 전쟁이 발발했습니다.

제리 카플란 : 저는 피터 박사님께서 5 세대 컴퓨터에 대해 말씀하실 줄 알았는데 역시 5G 를 말씀하시는군요. 미국과 일본 간의 갈등은 수년간 지속됐습니다. 미국은 대규모 정부 사업을 시작할 정도로 격렬히 대응했습니다. 일본은 미국의 대응을 보고 그대로 따라 했죠. 양국은 많은 돈을 낭비하고도 그 어떤 성과도 얻지 못했습니다. 이제 인공지능 시대가 도래했습니다. 역사를 돌이켜보고 교훈을 얻어 비슷한 실수를 반복해서는 안 됩니다.

08 크리스틴 탄 : 제리 교수님께서 데이터에 대해 말씀해주셔서 기쁩니다. 저 역시 그 이슈에 대해 이야기하려던 참이었습니다. 미국을 비롯한 서양의 많은 사람들이 데이터와 개인 정보 보호 문제에 주목합니다. 런정페이 회장님, 만약 제가 말하는 내용이 틀린다면 정정해주시기 바랍니다. 중국은 자신의 데이터를 공유해서 기존의 기술을 최적화하기를 바라고 있습니다. 회장님께서서는 기술적 측면에서 서양 국가가 여전히 앞서고 있

다고 말씀하시겠죠 . 하지만 그 점이 중국이 앞으로 나아가는 데 도움이 된다고 생각하지 않으십니까 ? 서양 국가가 데이터와 개인 정보 보호를 지나치게 중시하고 있어 기술 혁신의 속도를 저해하고 있기 때문입니다 .

장원린 : 저는 제리 교수님의 팬입니다 . 제리 교수님의 저서를 여러 권 읽어 봤고 교수님의 깊은 통찰력을 좋아합니다 . 하지만 이 문제에서 제리 교수님께서 저와 의견이 다르시네요 . 데이터는 인공지능 분야에서 매우 중요합니다 . 그러나 지역마다 데이터가 다르고 지역마다 자신만의 가치가 있기 때문에 그 데이터를 다른 지역으로 옮기면 그다지 매력적이지 않을 수 있다는 점에 저는 주목합니다 . 인공지능은 이러한 장점을 바탕으로 모든 지역에서 비즈니스를 창출하고 인공지능이라는 신산업 발전에 깊이 참여하도록 유도할 수 있습니다 .

기술 혁신 측면에서 현재 더욱 중요한 핵심 문제는 연산력입니다 . 사실 인공지능 개념은 이미 60 년 전에 제기되었지만 오늘날에 와서야 기본적인 운용이 가능해졌습니다 . 연결 기술 , 고성능 컴퓨팅을 비롯한 모든 정보 기술의 발전이 현 단계에 와서야 인공지능을 시작할 수 있었기 때문입니다 . 정보 인프라 , 특히

연산력이 획기적으로 발전해야 인공지능은 지금 우리가 사용하는 전기처럼 어디든 존재하고 언제든 사용할 수 있습니다. 따라서 연결, 컴퓨팅 같은 인프라를 발전시키는 능력은 인공지능에 매우 중요합니다.

런정페이 : 첫째, 나라마다 데이터와 개인 정보 보호 개념에 대한 인식에서 큰 차이를 보입니다. 과거 중국은 보수적이고 낙후된 국가였지만 지금은 많이 개방적으로 바뀌었습니다. 중국의 많은 젊은 세대는 매일 무슨 일을 하는지 타인의 도움 없이 직접 온라인에 공개합니다. 누군가 그에게 ‘보안을 위해 온라인에 사진을 게시하지 말라’고 말해도 사람들은 계속 사진을 올립니다. 이것이 중국 젊은 세대와 우리의 차이점입니다. 보호에 대한 그들의 개념은 우리와 다릅니다.

둘째, 개인 정보 보호는 공공 안전, 개인 안전, 사회 발전에 도움이 된다고 생각하지만 지나친 보호로 사회에 해를 입히는 것 역시 좋지 않습니다. 예를 들어, 10여 년 전 선전에서 오토바이로 가방을 소매치기하는 사건은 매년 1만 8,000건 정도 발생했지만 작년 발생 건수는 0이었습니다. 작년에 발생한 중대 사건 94건은 모두 해결됐습니다. 현재 중국의 사회적 치안 상황은 세계 그 어느 곳보다 양호합니다. 하지

만 이를 위해 많은 사람의 개인 정보가 희생되었습니다. 예를 들어, 내가 차를 몰고 어디를 가든 모든 정보가 데이터 베이스에 저장됩니다. 하지만 이 데이터에는 접근 권한이 있어서 경찰도 마음대로 사용할 수 없고 승인을 받아야 열람이 가능합니다. 결과적으로 선전의 치안 상황은 매우 좋아졌습니다. 물론 경제가 안 좋아지면 위험을 무릅쓰는 사람이 나타나겠지만 이러한 일은 서서히 사라질 것입니다. 중국은 많은 분야에서 변화하고 있고 이러한 변화는 생산성 향상과 일자리 증대에 도움이 됩니다. 서양에서는 개인 정보를 절대로 침해할 수 없지만 사회적 치안 상황은 오히려 좋지 않습니다. 특히 미국에서는 총기 사건이 자주 일어나죠. 개인 정보를 조금만 희생하면 누가 총을 가지고 쇼핑몰에 들어가는 것을 발견할 수 있고 경찰이 현장에서 즉각 제지해 총기 사망 사건을 방지할 수 있습니다. 그럼에도 불구하고 그 사람의 개인 정보를 보호해야 한다고 주장한다면 더 많은 사람의 생명은 보호받을 수 없을 겁니다.

따라서 개인 정보 보호는 과학적으로 분석하고 관리해야 합니다. 특히 주권 국가가 정보, 데이터를 어떻게 관리해야 하는지는 주권 국가 본국의 일이므로 세계를 아우르는 통일된 표준은 필요하지 않습니다.

이 국가가 선한 사람을 해치지 않는 상황에서 그 사람을 보호하고 사회 치안에 도움이 되면 그 주권 국가는 본국의 데이터를 관리할 권한을 가집니다.

크리스틴 탄 : 이는 모든 사람의 데이터 및 개인 정보 보호 계획입니다. 기술 기업 등 혁신형 기업은 자사의 기술을 업그레이드하기 위해 어디에서 데이터를 획득해야 한다고 생각하십니까 ?

피터 코크란 : 사람들이 자발적으로 무상 제공할 것입니다. 예를 들어 드리죠. 오늘 저녁 제가 중국에서 아프다고 해도 영국에 있는 제 진료 기록을 가져올 수 없습니다. 이러한 진료 기록 정보를 얻는 것은 GDPR 관할 범위 내에 있기 때문입니다. 제 정보인 진료 기록을 공유하고 싶어도 현재 법률 규정상 그렇게 할 수 없습니다. 저는 많은 제 개인 정보를 공유하고 싶습니다. 만약 특정 질병에 대한 연구가 있다면 제 모든 데이터를 제공하고 싶습니다. 문제는 그러한 공유가 저와 제 가족에게 보안 위협을 가져다줄지, 그런 데이터가 정말 유용한지, 또 제 개인적으로 제 생활을 더 편리하고 안전하게 해줄지에 대한 의문이 생긴다는 사실입니다.

크리스틴 탄 : 박사님의 생활이 더욱 편리해질 것이라

고 생각하시나요 ?

피터 코크란 : 우리의 진료 기록을 얻고 싶으시다면 USB 로 제공할 수 있습니다 . 제가 중국에 있을 때 아프게 되면 크리스틴 탄 앵커님이 제 대리인이 되어서 저를 돌봐 줄 수 있습니다 .

제리 카플란 : 지역마다 각각의 개인 정보 보호 법률이 있는 것은 지극히 정상적인 일입니다 . 개인 정보 보호는 사회와 문화의 문제이기 때문입니다 . 중국인은 미국인이나 유럽인과 역사적인 배경이 달라 이에 대해 다른 태도를 보여왔습니다 . 인공지능은 수많은 데이터를 필요로 합니다 . 중국은 미국에 비해 인공지능을 더 잘 이용해 더 많은 이익을 획득할 수 있습니다 . 데이터 세트가 완전히 분리돼도 그렇습니다 . 중국이 더 많은 데이터를 소유하고 있기 때문입니다 . 미국인은 대량의 데이터가 얼마나 중요한지 이해하지 못합니다 . 오늘 알게 된 사실인데 , 선전 인구는 1,500 만 명으로 LA 인구보다 더 많다고 합니다 . 상하이에 있을 때 상하이 인구가 텍사스주의 인구보다 더 많다는 사실을 알게 됐습니다 . 중국에서 영어를 할 줄 아는 사람은 미국에서 영어를 할 줄 아는 사람보다 많습니다 . 이와 유사한 데이터와 사실은 매우 많습니다 . 이것은 하

나의 커다란 시장입니다. 중국은 더 많은 데이터를 보유하고 있으므로 데이터 집적에서 직면한 어려움은 다른 어떤 곳보다 적습니다.

장원린 : 제가 부연 설명을 드리겠습니다. 모든 데이터를 확보해야 기술의 발전을 이룰 수 있는 것은 아닙니다. 대다수의 상황에서 필요한 것은 전문가가 수정하거나 표시한 가치 있는 데이터를 훈련하는 것뿐입니다. 개인 정보 데이터를 비롯한 모든 데이터를 확보해야 하는 것은 아니며 데이터 세트 전체를 필요로 하는 것은 아닙니다. 초창기 일부 인터넷 기업은 어떠한 유형의 데이터가 필요한지 잘 알지 못했지만 지금은 데이터 개인 정보와 주권 보호를 존중해야 산업이 건강하고 지속적으로 발전할 수 있다는 사실을 명확하게 인식해 가고 있습니다. 방금 피터 교수님께서 말씀하신 것처럼 우리는 데이터를 서비스로 바꾸는 가치를 활용할 것입니다. 기술 기업의 책임은 최소한의 데이터를 이용해 최대의 가치를 창출해내는 것입니다. 또한, 고객이 그 상황을 인지하고 그러한 가치 교환에 참여할지 여부를 자발적으로 선택할 수 있도록 최대한 노력할 것입니다.

크리스틴 탄 : 회장님께서 중국이 개인 정보와 데이

터 보호 관련 법률을 제정하는 것은 시간 문제라고 여기십니까? 그런 법률이 등장할 거라고 생각하시나요?

런정페이 : 중국은 ‘개인 정보 보호법’을 제정해야 하며, 또한 엄격한 규정을 만들어 데이터를 불법으로 획득하고 활용하는 경우 처벌을 가해야 한다고 생각합니다. 방금 제가 데이터를 확보할 권한이 있다고 말한 것은 주권 정부, 경찰이나 법적 권한이 있는 사람일 뿐, 일반인을 가리킨 것이 아닙니다. 중국에서도 불법 데이터 거래 사례가 나타나고 있습니다. 예컨대, 임산부 정보를 분유 회사에 팔아 그 회사의 판촉을 돕는 것이죠. 이런 개인 정보의 노출은 올바르지 않습니다. 또한 전화번호를 빼돌려서 나쁜 사람들이 사기를 치는데 사용하도록 제공하기도 합니다. 중국은 개인 정보에 관한 보호와 입법을 강화해 관련 사안을 엄중 처벌함으로써 사회를 발전시켜 나가야 합니다.

저는 유럽의 GDPR 시스템을 지지하며 화웨이 장비는 개인 정보 보호를 실현할 수 있습니다. 또한 중국이 정보 관리 분야에서 점차 발전해 나가는 것을 지지합니다. 몇 년 전까지만 해도 혼란스러웠지만 최근 몇 년 간 꽤 진전을 이뤘으며 점차 제대로 된 관리가 이루어지고 있습니다. 중국의 개인 정보 보호 현황을 서서

히 개선시켜 모두가 화목하고 안전한 환경에서 살아가도록 하는 것은 국민이 가장 원하는 행복입니다.

09

크리스틴 탄 : 정부의 규제와 관리 감독 문제 이야기가 나온 만큼 여러분은 정부가 어떠한 정책과 관리 감독을 통해 리스크를 관리해야 한다고 생각하십니까? 기업이 신기술을 개발할 때, 신기술이 개인 정보를 침해하지 않고 데이터 보호 문제를 야기하지 않도록 하기 위해 정부는 어떠한 규칙을 제정해야 한다고 생각하십니까? 여러분께서는 이에 대해 어떤 생각을 갖고 계신지요? 어떠한 프레임을 구축해야 한다고 보십니까? 과학 기술 발전을 촉진하기 위해서는 모두가 인정하는 관리 감독 프레임을 어떻게 세워야 할까요?

피터 코크란 : 저는 그 일을 너무 복잡하게 만들 필요가 없다고 생각합니다. 많은 기업이나 단체는 고객에게 “당신의 데이터가 필요합니다. 우리가 당신의 데이터를 어떻게 사용하더라도 데이터를 보호해드릴 것을 약속합니다”라고 말하면 됩니다. 이러한 원칙에 기반해 고객은 데이터를 제공합니다. 만약 부주의한 처리로 인해 데이터가 유출된다면 관련 기업이나 단체는 그에 따른 대가를 치르면 됩니다. 만약 15 세 소

년이 침실에서 노트북으로 어떤 단체를 공격한다면 그것은 그 단체에 훌륭한 처벌 방식이라고 생각해왔습니다. 이는 그 단체의 보안이 허술하고 투자가 부족했음을 보여주기 때문입니다. 정부, 국방부, 은행 등 각종 대형 조직이 대량의 데이터를 유출하는 사례를 목격한 적이 있습니다. 하지만 운 좋게도 그 사건으로 인해 막대한 손실이 초래되지는 않았습니다.

크리스틴 탄 : 말씀하신 내용은 기술적인 관점에서 보면 위험한 일 아닌가요? 화웨이 등 기업이 기술을 개발하는 속도는 매우 빠르지만 아이러니하게도 일부 정부 관료는 기술을 이해하지 못합니다. (피터 코크란 : 매우 함축적인 말씀입니다.) 그들은 리스크를 이해하지 못하며 당연하다는 듯이 ‘신기술은 위험하기 때문에 완전히 금지해야 한다’고 여깁니다. 왜냐하면 그들은 기술을 알지 못하기 때문이죠. 만약 그들이 신기술을 잘 모른다면 신기술을 관리하는 규정을 어떻게 제정할 수 있을까요? 제리 교수님께서서는 이를 어떻게 보십니까?

제리 카플란 : 이 문제에 대해서는 만족스러운 답을 드릴 수 없을 것 같습니다. 먼저 데이터 보호 문제를 명확히 한 후에 답을 할 수 있습니다.

우선, 그 문제는 데이터 수집이 아니라 데이터 사

용과 보류에 관한 문제입니다. 예를 들어, 데이터 수집 시 수집의 목적이 무엇인지, 해당 목적에만 사용할 것인지, 데이터의 유효 기한과 나쁜 사람들이 해당 데이터를 얻거나 다른 목적으로 사용되지 않을 것임을 반드시 알려줘야 하며 가능한 한 투명해야 합니다. 예를 들어, 데이터 제공자는 데이터의 수집 용도를 알고 이해해야 합니다. 이는 현재 미국이 직면한 문제이기도 합니다. 페이스북과 트위터 사용자의 데이터는 자신도 모르는 용도로 사용되었습니다. 사람들은 그들의 데이터가 정치적 목적이거나 경찰 업무에 사용되는 것을 원하지 않을 것입니다. 따라서 우리는 각종 규제를 설치해야 합니다.

크리스틴 탄 : 회장님께서는 이에 대해 어떻게 생각하십니까 ?

런정페이 : 사회는 신기술에 대해 관용을 베풀어야 한다고 생각합니다. 학문과 사상의 자유 없이는 창조적인 발명도 불가능하기 때문입니다. 창조적인 발명이 인류에 유익할 수도, 유익하지 않을 수도 있지만 실질적인 사용을 거치면 그 효과를 검증할 수 있습니다. 일례로, 핵분열 이론은 원자 폭탄의 발명으로 이어져 인류 사회에 해를 끼칩니다. 하지만 핵 이론에 대

해 더 깊이 연구하면 원자력은 인류를 이롭게 할 것입니다. 따라서 새롭게 등장하는 기술에 대해서 우리는 관용을 베풀어야 합니다. 과학자들의 전통적인 관념으로 신기술을 평가한다면 신기술의 탄생은 어려워지고 인류 사회의 진보는 중세 시대처럼 더딜 것입니다. 특히 유전자 기술도 그러한 기술 중 하나입니다.

유전자 기술은 앞으로 인류에게 유익할까요, 아니면 해로울까요? 시간이 증명해줄 것이라고 생각합니다. 일부 유전자 편집 기술은 인류에게 해를 끼칠 수 있지만 소수 사람들의 실험은 수십억 명의 사람들에게 행복을 가져다줄 수 있으므로 무조건 억제해서는 안 됩니다. 화웨이에서 인공지능은 주로 생산 과정 및 제품을 개선하는 데 사용되므로 사회 윤리적 측면의 연구와는 관련이 없습니다. 사회학자들은 인공지능에 대해 여러 가지 관점을 제시했는데 제가 볼 때 최소 30년 내에 사회학자들이 예측한 문제는 나타나지 않을 거라고 생각합니다. 그렇기 때문에 인공지능에 대해 더 관용적인 태도를 취해야 하며 가설에서 기인한 두려움 때문에 인공지능의 발전을 막아서는 안 됩니다.

새로운 기술, 새로운 과학, 새로운 사상은 전통을 깨뜨리기 마련이기에 많은 사람은 이를 쉽게 받아

들이지 못합니다. 일반적으로 진리는 소수의 사람들이 장악합니다. 만약 인터넷 투표를 통해 새로운 사상, 새로운 기술을 평가한다면 결과는 부정적으로 나올 것입니다. 많은 사람은 그것에 어떤 가치가 있는지 알지 못하기 때문입니다. 저는 정책과 법률, 도덕과 윤리가 사회에서 소수를 차지하는 혁신자들에게 관용을 베풀고 이들을 보호해줘야 한다고 생각합니다. 그들이 선을 넘더라도 관용을 베풀면 다시 돌아올 수 있습니다. 신생 사물에 관용을 베풀지 않으면 사회 발전과 국가 경쟁력 강화는 지연될 것입니다.

중국 경제가 막 개혁 개방을 시작했을 때 화웨이는 설립되었습니다. 그 당시 2,000 만 명의 젊은 지식인들이 농촌에서 도시로 돌아왔지만 일자리를 찾지 못했습니다. 그들이 힘들고 외로운 농촌에 있기를 원하지 않자 국가는 그들의 도시 귀환을 동의했지만 일자리를 배정해줄 수 없었고 대신 그들이 다완차(大碗茶)나 만두를 팔도록 허용했습니다. 중국의 민간 기업은 이렇게 탄생했습니다. 하지만 국가는 종업원 8인 이상은 자본주의 기업으로 간주하여 경영을 허락하지 않는다는 법령을 발표했습니다. 당시 화웨이의 직원은 8명을 넘겼지만 다행히 지방 정부의 관용 덕분에 자본주의 기업으로 분류되지 않았습니다. 현재 화웨

이는 매년 중국 정부와 세계 각국 정부에 200 억 달러의 세금을 납부합니다. 하지만 여기에는 직원의 소비 등 사회 발전을 촉진시키는 비용은 포함되어 있지 않습니다. 초창기 화웨이에 대한 관용이 없었다면 오늘날의 화웨이는 존재하지 않을 것입니다. 따라서 새로운 사물에 더 관용적인 태도를 보이고 그들에게 더 많은 자유를 줘야 아름다운 내일을 건설할 수 있습니다.

장원린 : 이 문제에 대한 업계의 논쟁은 뜨겁습니다. 신기술에 대해 걱정하든, 두려워하든, 높은 기대를 걸고 있든지 간에 이 문제를 해결하는 옳은 방향은 모두가 함께 길을 걸어가는 것입니다. 사회학자, 과학자, 규제 기관, 기술 기업이 함께 앉아서 토론하고 소통하면서 기술의 본질과 처한 상황을 제대로 인식해야 합니다. 현재 ISO 와 IEC 에서 JTCl(SC42) 를 형성했는데 이는 가장 중요한 플랫폼입니다. 화웨이도 이에 적극적으로 참여하며 모두의 주목을 이끌어 전 세계의 해결 원칙을 모색하고 있습니다. 디지털 기술이 빠르게 발전하는 과정에서 디지털 보호가 가져올 가능한 부정적 효과에 대해 기술 기업으로서 적극적으로 관심을 갖고 해결하기 위한 도움을 주고 있습니다. 기술 기업은 첫째, 모든 국가의 법률을 준수해야 하고 둘째, 신뢰할 수 있고 안전한 기술을 통해 고객의 개인 정보

와 데이터 주권을 보장한 후 안전하고 믿을 수 있는 고품질 제품을 제공해야 합니다 .

런정페이 : 많은 사람이 함께 모여 이야기해도 결과를 도출하지 못할 것입니다. ‘백화제방 (百花齊放, 갖가지 학문과 예술 사상 등이 함께 성함)’이라는 말이 있습니다 . 모든 사람이 원하는 꽃을 모두 피우도록 허락한 다음 사회적 효과로 평가해야 한다고 생각합니다 .

장원린 : 산업계에서 화웨이는 여전히 발전하고 있습니다 . 또한 공동의 프레임워크를 형성해 모두가 신뢰의 길로 나아가도록 산업계가 함께 모색해야 합니다 . 그렇지 않으면 이를 이해하지 못하는 사람은 도전하고 , 이해하는 사람은 본질이 무엇인지 알려주지 않아 서로 이해를 하지 못합니다 . 서로가 적극적으로 만나지 않으면 발전해나갈 수 없습니다 . 제 손에 있는 이 Mate30 을 예로 들면 , 이 제품은 스크린을 터치하지 않아도 페이지를 넘기며 읽는 게 가능합니다 . 기술을 이해하는 사람도 이것이 신기하고 멋지다고 생각합니다 . 사실은 기술 자체가 신비한 것은 아닙니다 . 인공지능이 손짓을 인식하는 것은 안면 인식 및 이미지 인식과 기본적으로 동일한 기술입니다 . 그것은 마술

에 숨겨진 비밀을 알려주는 것과 같이 만약 진실을 알게 되면 인류의 상상력을 초월한 것이 아니라는 사실을 모두 이해하게 될 것입니다. 저는 우리가 산업 플랫폼의 다방면에서 소통을 하면서 이성과 기술 자체에 대한 명확한 이해를 기반으로 신뢰할 수 있는 관리 프레임틀을 만들면 이를 잘 알지 못하는 더 많은 사람이 이 일을 이해하고 인식해서 이성적으로 대처하는 데 도움이 될 거라고 생각합니다.

그 어떤 기술 기업도 자신의 기술에 대해 더 많이 안다고 해서 고객의 선택권을 박탈하려고 해서는 안 됩니다. 기술 회사는 복잡한 문제는 자신에게 남겨두고 최종 사용자가 ‘기술의 핵심 본질은 무엇인지, 사용자는 어떤 권리가 있는지’를 알도록 최선을 다해야 합니다. 또한 가능한 한 많은 선택권을 사용자에게 주고 관리 기관이 기술의 오남용을 방지할 수 있는 규칙을 이해하고 구축할 수 있도록 도와주어야 합니다. 그래야 우리와 사용자 간의 신뢰가 구축되고 사회 간 신뢰도 지속적으로 강화될 것입니다.

10

크리스틴 탄 : 런정페이 회장님, 화웨이는 중국에서 사업을 운영하고 있습니다. 중국의 관리 감독 기관과 정

부 관료들은 신기술 개발에 개방적인 태도를 취하고 있는지, 또한 화웨이의 기술 개발 사업을 이해하고 지지하는지 여쭙보고 싶습니다.

런정페이 : 중국은 우선 기초 교육과 기초 연구에 힘을 기울여야 세계와 어깨를 나란히 하는 역량을 확보할 수 있다고 생각합니다. 현재 미국, 영국, 유럽 등 서양 국가들은 가장 선진적인 교육 시스템을 보유하고 있으며 학문과 사상의 자유 측면에서도 굉장히 개방적입니다. 예를 들어, 한 학교의 학생들은 총 1,600 개 수업 가운데 한 학기에 4 가지를 선택하여 8 개의 학기 동안 총 32 개의 수업을 받게 됩니다. 그래서 내가 선택한 32 개 수업과 다른 학생이 선택한 32 개 수업은 완전히 다르며, 같은 반이라고 해도 이수하는 수업은 전혀 다를 수 있습니다. 이에 반해 중국은 획일적인 교재를 제공하고 획일적인 시험 시스템을 시행하고 있어 어느 누구도 두각을 드러낼 수 없습니다. 물론, 나보다 좀 더 잘하는 사람이 있을 수는 있지만 아주 큰 차이는 아닙니다. 중국의 과학 기술을 획기적으로 발전시키기 위해서는 뛰어난 인재들을 키워야 합니다. 키에 비유하자면 최소 3 미터 80 센티미터 이상은 되어야 합니다.

이는 시대가 화웨이에 부여한 새로운 요구이자 기회입니다. 화웨이의 연구는 중국에 국한되지 않고 전 세계에 걸쳐 진행됩니다. 화웨이의 기초 연구는 미국, 캐나다, 영국, 유럽, 동유럽, 러시아, 일본 등 대체로 북회귀선 상에 있거나 그 위에 있는 국가에서 진행되고 있습니다. 화웨이에는 3만 여 명의 해외 국적 직원이 있으며 이 중 상당수는 과학자들입니다. 또한 화웨이는 중국에 과학자와 정상급 전문가를 포함해 7, 8만 명에 달하는 연구원을 보유하고 있으며 이들이 함께 힘을 모아 새로운 획기적인 발전 기회를 만들어 가고 있습니다. 그들 덕분에 화웨이는 어떠한 제약도 받지 않고 선두에서 달리고 있습니다.

우리는 신기술을 통해 인류를 위해 공헌하기를 바라며 상업적 패권을 장악하고 싶은 생각은 없습니다. 우리는 상장 기업이 아니기에 재무제표 개선에 중점을 두지 않고 실력 향상을 추구합니다. 우리를 막을 것은 아무 것도 없을 것입니다.

11

크리스틴 탄 : 오늘 토론이 거의 마무리 되어가고 있습니다. 마지막으로 미래에 대해서 말씀해 주셨으면 합니다. 조금 전 신기술과 혁신에 대한 이야기를 나눴습

니다 . 이번에는 인공지능에 대해 이야기해 보겠습니다 . 차세대 중요 기술은 무엇인지 예측이 가능하십니까 ?

제리 카플란 : 어떤 기술은 소비자에게 , 어떤 기술은 산업에 큰 영향을 미치지만 사람들은 어떤 기술이 자신에게 큰 영향을 미칠지 궁금해합니다 . 저는 그중 증강현실이 큰 변화를 몰고 올 거라고 생각합니다 . 안경을 착용하면 현실 세계에 오버랩된 가상 이미지를 보며 게임을 하거나 다른 사람과 상호 작용을 할 수도 있습니다 . 원거리에 있는 친구들과 마치 우리집 거실 테이블에 진짜로 걸터앉아 얘기하는 것처럼 소통할 수 있습니다 . 증강현실은 사람과 사람 사이의 거리를 좁히는 동시에 교류 방식 또한 변화시킬 것입니다 . 증강현실은 유령이 내 앞에 서 있는 것처럼 진짜 같은 느낌을 제공합니다 . 앞으로 10~20 년 후 사람들은 5G 와 인공지능 기술이 가져다 주는 영향을 체감하게 될 것입니다 .

피터 코크란 : 지난주 구글에서 논문을 한 편 발표했는데 순식간에 삭제된 적이 있습니다 . 해당 논문에 따르면 , 구글은 양자 컴퓨팅 분야에서 지배적인 지위를 차지하고 있으며 지구상의 그 어떤 슈퍼컴퓨터도

능가하는 양자 컴퓨터를 이미 개발했다고 합니다. 이 논문이 무슨 이유로 빨리 삭제되었는지 알 수는 없지만 논문에서 언급한 양자 컴퓨터는 72 큐비트를 지원하는 것으로 알려졌습니다.

그렇다면 양자 컴퓨팅이 중요한 이유는 무엇일까요? 정말로 실현 가능하다면 우리는 처음으로 화학, 바이오, 생명과학, 지능에 대해 진정으로 이해할 수 있게 됩니다. 양자 컴퓨팅이 가능해지면 단백질 접힘, 유전체와 단백질 간 상호 작용 등 오랫동안 풀리지 않았던 문제를 성공적으로 해결할 수 있습니다. 이러한 문제는 인간의 질병을 일으키는 근본 원인의 98%에 달합니다.

양자 컴퓨팅은 인간의 인지와 기술의 도약적 발전을 촉진해서 인류에게 긍정적인 영향을 미치겠지만, 그 영향력이 어느 정도일지는 가늠할 수조차 없습니다. 양자 컴퓨팅은 모든 것을 변화시킬 것입니다. 100 큐비트만 구현되어도 막강한데, 1,000 큐비트가 구현된다면 우리가 못하는 일은 아무것도 없을 겁니다.

크리스틴 탄 : 런정페이 회장님, 화웨이의 실험실에서 어떤 기술을 개발하고 있나요? 획기적인 기술인가

요 ? 외부에 알려지지 않은 기밀 기술이 있나요 ?

런정페이 : 다음 세대는 어떤 모습일지 잘 모르겠습니다 . 모든 기술은 한계를 돌파하는 최전선에 있으며 이러한 기술이 여러 분야에 걸쳐 획기적으로 발전하게 될 때 이 세상이 어떤 모습으로 변할지 모르겠습니다 . 하지만 저는 화웨이가 그런 상황에서 전략적 고지를 찾아내기를 바랍니다 . 그 고지를 정확하게 맞추는 것이 우리의 전략적인 방향입니다 . 데이터 트래픽을 원활히 하는 동시에 처리 , 배분하는 것이 화웨이의 목표 방향입니다 . 디지털 물결은 영화 ‘2012’에 나오는 홍수처럼 무섭게 밀려올 것입니다 . 여러분이 이런 큰 흐름에 대응할 수 있다면 승리할 기회를 반드시 잡을 것입니다 . 5G 파이프는 여전히 좁습니다 . 광전송 파이프는 800G 에 이르렀지만 트래픽을 원활히 하기엔 아직 역부족인 만큼 이 길을 따라 계속 나아가야 합니다 .

장원린 : 제 생각도 런정페이 회장님과 기본적으로 일치합니다만 , 표현 방식이나 구체적인 주안점은 약간 다릅니다 . 간단히 말해서 미래에 가장 중요한 것은 역시 인공지능입니다 . 인공지능은 단일 기술이 아니라 여러 정보 기술의 집합체입니다 . 오늘날 인공지

능이 막 사용되기 시작한 이유는 거의 모든 기술이 오늘날에 이르러서야 획기적으로 발전해 인공지능의 시작을 뒷받침할 수 있게 되었기 때문입니다. 앞으로 인공지능은 갈 길이 멍니다. 그 과정에서 소재 기술, 바이오 기술, 분자 제조 등 다양한 과학 기술의 혁신이 인공지능의 빠른 발전을 촉진시킬 것입니다.

또한 인공지능의 발전으로 런정페이 회장님이 말씀하신 영화 ‘2012’의 홍수 같은 막대한 양의 데이터가 창출될 것입니다. 화웨이가 추구하는 목표는 그러한 데이터를 언제 어디서나 더욱 간단하고 효율적으로, 저렴하고 안전하게 처리하고 연산하는 것입니다. 지금 사람들은 어디에서 전기를 만들고 어떻게 송전되는지 모르지만 언제 어디서든 필요하면 전기를 사용할 수 있는 것처럼 말입니다. 이것은 우리가 초점을 맞춰 획기적인 발전을 이루고 싶은 인공지능 연산력의 미래입니다.

12

크리스틴 탄 : 화웨이는 6G 기술을 개발할 계획이 있거나 이미 개발 중에 있습니까 ?

런정페이 : 우리는 6G 기술과 5G 기술을 병행하여 개발하고 있습니다. 6G 를 일찌감치 시작했습니다.

6G 는 주로 밀리미터파를 사용해 굉장히 넓은 대역폭을 가지고 있습니다. 대신 짧은 전송거리가 약점입니다. 6G 의 진정한 규모화를 실현하려면 아직 긴 과정이 필요합니다.

장원린 : 6G 가 구체적으로 어떤 모습일지는 10 년 후에나 알 수 있습니다. 통신 산업의 법칙에 따르면 10 년마다 새로운 세대의 기술이 등장합니다. 저는 초창기 5G 를 구상하는 과정에 참여했었는데, 영국 서리대학 (University of Surrey) 의 한 교수님이 기억에 남습니다. 당시 우리는 그 교수님과 ‘5G 는 어떤 모습일까’에 대해 토론한 적이 있는데, 교수님은 1 km² 범위 안에서 100 만 개의 연결을 지원할 수 있어야 한다는 개념을 제시했습니다. 당시 우리는 이 개념을 이해할 수가 없었습니다. 우리가 전통적으로 이해하고 있는 통신 기술과는 완전히 달랐고 심지어 기술과는 관련이 없다고 생각했기 때문입니다. 하지만 지금 5G 는 그 개념처럼 실현되고 있습니다. 런정페이 회장님께서 현재 6G 를 모색하는 과정에 있다고 언급하셨습니다만 지금은 개념과 이론 검증을 모색하는 단계입니다. 10 년마다 신기술이 바뀌는 산업 법칙에서 볼 때 어떤 국가나 회사가 한 세대를 기다리거나 지나치고 싶어 한다면 기회를 상실하게 될 것입니다. 3G 를 잘해온 나라

는 4G 도 잘합니다 . 또한 4G 인프라를 잘 구축해야 5G 도 잘 성장시킬 수 있습니다 . 저는 비약적인 발전을 실현하려고 하다가 실패한 사례를 많이 보았습니다 .

크리스틴 탄 : 회장님께서는 화웨이가 6G 분야에서 앞서갈 수 있다고 보십니까 ?

런정페이 : 물론입니다 .

13

청중 : 저는 미국에서 온 글렌 길모어 (Glen Gilmore) 입니다 . 럿거스 대학 (Rutgers University) 의 겸임교수이자 화웨이를 주목하고 있는 오피니언 리더입니다 . 런정페이 회장님께 질문드리고 싶습니다 . 모든 사람이 국가 경계선을 뛰어넘은 기술을 사용해 혜택을 누리려면 어떻게 해야 할까요 ?

런정페이 : 기술은 하나의 수단일 뿐입니다 . 전 세계 사람들은 똑같은 드라이버 , 스패너를 사용하고 있습니다 . 만일 우리가 5G 를 원자폭탄이 아닌 기지국으로 간주한다면 이를 더 보편적으로 사용할 수 있습니다 . 그러므로 기술은 정치화 되어서는 안 됩니다 . 상업과 시장 경쟁을 통해 비교하고 선택할 수 있어야 모든 사람이 신기술이 가져다주는 행복을 누릴 수 있

을 것입니다.

크리스틴 탄 : 모든 사람이 과학 기술의 이점을 누릴 수 있는 방법은 무엇인지에 대한 이 질문에 대답해주고 싶은 분이 또 계십니까 ?

피터 코크란 : 글로벌화는 피할 수 없습니다. 만일 글로벌화에 참여하고 싶지 않다면 그에 따른 비용을 지불해야 할 것입니다. 과거 이런 정책은 그 어떤 곳에서도 성공한 적이 없습니다. 지금도 오래 가지 못할 겁니다.

14 청중 : 인공지능의 발달로 기술이 사회적 불평등을 심화시킬 수 있다는 우려는 없으십니까? 데이터를 사용할 수 있는 소수의 사람과 데이터를 생산하는 대다수 사람이 이러한 데이터를 실제로 사용할 수 있는 것은 아닙니다. 런정페이 회장님, 지난 1기 커피 대화 당시 최근 사건으로 인해 화웨이 매출이 300억 달러 감소할 거라고 말씀하셨습니다. 하지만 지난달 화웨이의 한 임원은 감소액이 그에 못 미치는 100억 달러 정도일 거라고 밝혔습니다. 화웨이는 전망치의 개선을 위해 어떠한 변화와 조정 조치를 실시했습니까?

런정페이 : 우선, 인공지능은 국가 간 격차를 확대하는 데 영향을 미칠까요? 그것은 확실합니다. 향후 인공지능은 강력한 기반이 수반돼야 하는데, 첫째는 교육과 인재 육성이고, 둘째는 인프라입니다. 인공지능은 모든 것을 포괄하는 소프트웨어이기 때문에 시스템이 뒷받침해줘야 합니다. 즉, 고성능 컴퓨팅 시스템(1~2대가 아닌 1만 대의 슈퍼컴퓨터), 대형 데이터 스토리지 시스템, 초고속 연결 시스템이 인공지능의 작동을 지원할 수 있습니다. 이러한 인프라는 많은 투자를 필요로 합니다. 만약 투자가 부족하면 아무리 좋은 소프트웨어라도 작동할 수 없습니다. 자동차가 있어도 길이 없으면 자동차가 제대로 달릴 수 없는 것과 마찬가지로입니다.

사회적 부의 불평등은 심화될 것이므로 세계 각국은 부유한 국가가 가난한 국가를 돕도록 하는 규정을 제정해야 합니다. 예컨대, 교육을 통해 세계 모든 나라가 함께 부유해지도록 만들 수 있습니다. 하지만 부의 격차는 인공지능의 활용에 따라 확대될 것이며 격차가 벌어지는 속도도 빨라질 것입니다.

화웨이의 매출 감소는 작년 매출액 기준이 아니라 계획 목표 대비 감소한 것입니다. 일각에서 감소액

이 100억 달러라고 하는데, 저도 비슷하다고 보고 있습니다. 그보다 좀 적을 수도 있기 때문에 지금은 정확한 수치를 말씀드리기 어렵습니다. 제가 이 수치를 공개하면 회사 재무 부서에서 ‘내년에 발표할 뉴스거리가 사라졌다’라고 말할 수 있으니 그들이 발표하도록 남겨두겠습니다.

제리 카플란 : 간단히 말해서 인공지능은 자동화입니다. 칼 마르크스가 설명했듯이 자동화는 노동 비용을 대체합니다. 따라서 자본을 보유한 사람은 해당 기술의 주요 경제적 이익을 얻을 수 있습니다. 다른 형식의 자동화와 마찬가지로 인공지능 역시 사회적 빈부 격차를 심화시킬 것입니다. 따라서 우리는 사회 정책이 경제를 위해 기여하도록 하는 것이 아니라 경제 정책이 사회적 목표를 위해 기여하도록 해야 합니다. 우리는 소수의 이익을 위해 GDP를 창출하는 게 아니라 전체의 행복을 최대한 높이기 위해 노력해야 합니다.

15

청중 : 오늘 패널 여러분께서는 ‘신뢰’라는 주제에 대해 말씀하셨습니다. 한 교수님은 ‘신뢰’라는 말에 태도와 입장이 담긴 주관적인 단어라고 언급하셨죠. 런정페이 회장님과 패널 두 분께 질문드리겠습니다. 만일 누군

가 여러분에게 선입견이나 편견을 가지고 있다면 그들도 그들은 여러분을 신뢰할 수 있을까요? 올해 들어서 런정페이 회장님께서서는 전과 달리 해외 언론과 인터뷰를 자주 하고 계십니다. 지난 1년간 화웨이가 목소리를 내고 있는 효과는 어떻다고 보십니까?

런정페이 : 우리가 인터뷰에 지속적으로 응하고 언론에서 이를 사실대로 보도하는 가운데 우리 상황을 하늘에 비유하자면 하늘이 점점 회색으로 변하고 있습니다. 작년엔 시커멓던 하늘이 진회색으로 변했다가 지금은 연회색으로 점차 변하고 있습니다. 물론 맑고 쾌청한 하늘이 되기는 불가능합니다. 우리는 글로벌 매체를 통해 우리의 현실을 세상에 알리고 있습니다. 당초 외부에서는 우리가 곧 무너질 거라고 예상했지만 우리는 무너지지 않았습니다. 또 일각에서는 우리가 소재 재고를 확보하고 있기에 한동안 생산을 유지할 수 있다고 말했습니다. 하지만 우리가 수천 억 달러 규모의 제품을 생산하려면 700~800 억 달러 상당의 소재가 필요한데, 우리에게 소재 재고로 충당할 만한 큰 돈이 어디 있겠습니까? 사실 화웨이는 생산에 재고 소재만 사용한 것은 아닙니다. 올해 상반기를 거치면서 사람들은 우리의 재무제표가 괜찮은 것을 보고는 이에 관심을 보이고 있습니다. 물론, 화웨이의 재무제표가

좋았던 것은 고객이 우리를 동정해서일 수도 있습니다. 그러나 하반기의 재무제표는 우리가 많은 노력을 기울였음을 증명할 수 있을 것입니다.

그렇다면 고객은 왜 우리를 신뢰할까요? 첫째, 고객들은 우리와 20~30년 정도 거래를 하면서 화웨이 가 좋은 회사, 정직한 회사라고 믿게 되었습니다. 둘째, 많은 서양 기업 고객은 이미 미국 부품이 포함되지 않은 제품을 받아 사용하였기 때문에 화웨이가 미국 없이도 제품을 공급할 수 있다고 더욱 확신하게 되었습니다. 이 시기에 화웨이를 방문한 고객이 69%나 증가한 이유는 무엇일까요? 화웨이 직원들이 정상적으로 출근하고 있는지 보려는 것입니다. 기자들이 화웨이를 방문하면 가장 먼저 출퇴근 셔틀버스를 관찰합니다. 여전히 이렇게 많은 사람이 출퇴근하고 있다는 것은 회사가 정상적으로 돌아가고 있음을 말해줍니다. 두 번째로 식당에 가서 많은 사람이 밥을 먹고 있는지 확인하고 세 번째로 생산라인을 참관합니다. 생산라인은 잠시도 멈춘 적이 없습니다. 우리는 우리의 실제 상황을 보여주며 고객의 신뢰를 서서히 높이고 있습니다. 물론 언론의 현실에 입각한 평가 역시 우리에게 많은 도움이 되고 있습니다.

화웨이의 내년 상반기 재무제표는 큰 폭의 성장까지는 아니더라도 역시 좋을 것으로 예상됩니다. 내년 6월 재무제표를 보면 화웨이가 살아남았다고 말할 수 있을 것이고, 내년 연말에는 모든 사람이 화웨이가 정말 살아남았다고 믿게 될 것입니다. 2021년 이후에는 성장을 회복한 화웨이를 볼 수 있을 것이며 “스스로 역경을 해결하고 성장하기 시작했다”라고 말할 것입니다. 신뢰는 다른 사람을 설득하는 게 아니라 자신의 노력으로 쌓아가는 것입니다. 스스로 진실되게 노력해야 신뢰를 얻을 수 있습니다. 그 어떠한 신뢰도 신뢰, 불신 혹은 기형적인 관점을 야기할 수 있지만 궁극적으로는 사실을 존중해야 합니다. 그러므로 화웨이는 다시 신뢰를 얻을 수 있다고 믿습니다.

제리 카플란 : 저는 이 질문에 간단하게 답변드리겠습니다. 우리가 듣고 있는 게 정치적인 대화라면 의심, 모욕, 비난의 말을 듣게 될 겁니다. 하지만 중요한 것은 그런 정치적 대화는 서로를 겨냥하는 게 아니라 현지 시청자를 겨냥하는 것임을 알아야 합니다. 만일 모두 저처럼 샌프란시스코에 사신다면 일부 중국 매체에서 잘 보도하지 않은 사실인 중국인은 존중받는 훌륭한 이웃이자 사회 구성원임을 알게 될 것입니다. 정치적인 측면의 불신과 갈등은 건설적인 대화를 어렵게

만들지만 일반적인 경우엔 그렇지 않습니다. 중국에 있는 중국인들이 미국 내에서 중국인은 매우 존중받고 있으며 우리도 그들을 진정한 사회 구성원으로 간주하고 있음을 이해하길 바랍니다.

16

청중 : 두 가지 질문을 드리겠습니다. 첫째, 런정페이 회장님은 5G 기술 라이선스를 미국 기업에게 제공할 것 원하시는데, 이것은 화웨이가 미국 공급업체에 의존하지 않고 스스로 5G 제품을 만들 수 있다는 것을 의미합니까? 현재 출하된 5G 제품은 미국의 공급으로부터 완전히 독립했습니까? 둘째, 화웨이가 300억 달러 상당의 채권 발행을 준비한다고 들었는데 이 수치가 맞습니까? 언제쯤 완료될 것으로 예상하시나요? 화웨이가 중국에서 채권을 발행하는 것은 이번이 처음인데, 은행에서 화웨이에 우대 정책을 제공합니까?

런정페이 : 첫째, 우리가 미국의 공급에서 벗어나 완전히 생존할 수 있다고 생각하십니까? 이러한 일은 가능하지만 그래도 우리는 계속해서 미국의 부품을 사용할 것입니다. 화웨이는 8, 9월 새로운 버전에 대해 적응 테스트를 진행하고 있습니다. 매달 5,000개의 기지국만 생산하고 10월에 양산에 들어갈 계획입니

다. 올해 생산량은 60 만 개, 내년 목표는 150 만 개입니다. 물론 우리는 서양에서 부품 공급을 회복해줄기를 기대합니다. 화웨이는 서양 파트너사들과 30 년간 협력 관계를 맺어 왔습니다. 내가 돈을 벌자고 친구가 돈을 벌 수 없게 할 수는 없습니다. 그렇게 하지 않을 것입니다.

둘째, 채권 발행에 관해서는 처음엔 몰랐다가 뉴스를 보고 자산관리부 직원에게 전화를 걸어 채권을 발행하는 이유를 물었습니다. 그는 회사의 상황이 가장 좋을 때 채권을 발행해서 사회의 이해와 신뢰를 높여야 하며 상황이 어려울 때 발행해서는 안 된다고 답변했습니다. 그리고 채권 발행 비용은 낮은 데 반해 기업에 대한 직원들의 투자를 늘리는 것에만 의존하는 비용은 매우 높습니다. 금융 이자는 4% 로 낮은데 배당금은 너무 높습니다. 자금 조달을 선택하면 안 될 이유는 없습니다. 과거 화웨이는 주로 서양 은행을 통해 자금을 조달했지만 지금은 서양 은행의 자금 조달 채널이 원활하지 않아 중국 국내 은행에서 자금 조달을 시도하고 있습니다. 최종 조달 규모가 300 억일지, 200 억일지 정확히 모르겠습니다. 현재 자금이 충분하기 때문에 원하는 만큼 채권을 발행할 것입니다.

피터 코크란 : 지난 10 년간 많은 기술의 무게중심이 미국과 서양에서 아시아로 넘어왔습니다 . 평면 TV, 최신 7 나노미터 칩 , 배터리 등 첨단 기술은 동남아에서 공급되고 있습니다 . 자체적인 정책을 운용할 수 있다는 것이 아주 큰 발걸음은 아니지만 모든 달걀을 하나의 바구니에 담는 것은 좋은 정책이 아닙니다 . 기술을 더 많이 공유하고 기술의 전파를 장려해야 합니다 . 이 밖에 양자 간 무역도 매우 중요합니다 .

17

청중 : 저는 《타임스 오브 인디아》 기자입니다 . 인도는 과학 , 기초 연구 , 기술 분야에서 앞서 있는데 , 화웨이가 인도에 연구센터를 세우지 않은 것이 좀 의아하네요 . 현재 화웨이는 인도 시장을 탐색하고 있는데 인도 시장을 어떻게 보십니까 ? 화웨이는 인도 시장에서 어떤 관리 감독이나 법적인 도전에 직면하고 있습니까 ? 이에 대해 런정페이 회장님께서 답변해 주시기 바랍니다 .

장원린 : 인도는 우수한 인재와 인프라를 보유하고 있습니다 . 15 년 전 , 우리는 인도 벵갈루루에 대형 연구센터를 설립했습니다 . 3,000 여 명의 직원이 그곳에서 줄곧 중요한 역할을 담당하고 있습니다 . 인도는

화웨이의 중요한 시장입니다. 최근 몇 년간 인도 시장에서 화웨이의 경영 상황은 양호합니다. 인도 시장의 규제 정책에 대한 소통 역시 상대적으로 개방되어 있어 원활하게 소통하고 교류하고 있습니다.

런정페이 : 과거 인도 정부의 통신 부문 규제는 음성 통신을 기반으로 했지만 광대역 데이터 통신으로 바뀐 후 인도 정부는 어떠한 적용 가능한 법규와 정책을 새로 만들어야 하는지 고민 중입니다. 인프라는 국가 경제 발전의 기초이며 통신은 인프라의 아주 중요한 부분입니다.



런정페이 (任正非)

북유럽 미디어 라운드 테이블

2019 년 10 월 15 일 , 중국 선전 (深圳)

런정페이 : 안녕하세요 ! 저희 회사에 오신 걸 환영합니다 . 여러분의 인터뷰에 솔직하게 답변해 드리겠습니다 . 예민한 질문도 괜찮으니 질문해 주시기 바랍니다 .

01

《스웨덴 공영 방송국 SVT》 기자 : 그렇게 예민한 질문은 아닙니다만 , 건물은 어디서 영감을 받았는지 간단히 설명해주시겠어요 ? 건물에 어떤 의미가 담겨 있나요 ? 이러한 유럽식 디자인을 보니 과거의 프랑스에 와 있는 것 같습니다 .

런정페이 : 이 건물은 일본인이 설계했고 실내 인테리어는 러시아 , 그리스 , 중국 , 일본의 많은 회사와 예술가들이 완성했습니다 . 건물의 아래층은 제품과 기술 전시장으로 , 위층은 고객들이 참관을 마치고 올라와 차를 마시며 담소를 나누는 장소로 설계되었습니다 . 건축가는 모든 상상력을 동원해 이처럼 완벽한 건물을 만들어냈습니다 .

여러분이 오전에 둘러봤던 시류베이포춘 (溪流背坡村) 단지도 일본인이 설계했습니다 . 일본인 건축 거장 오카모토는 미국에서 학사 , 석사 , 박사 과정을 밟았지만 영어를 그다지 잘하진 못합니다 . 그가 디

자인한 유럽풍의 클래식한 스타일이 심사 위원단의 심사에 통과되었고 오늘의 모습으로 탄생되었습니다. 하지만, 이 디자인은 우리 회사의 철학과는 연관이 없습니다.

02

《SVT》 기자 : 이 곳의 건축물들은 세계화를 느낄 수 있도록 조성되었지만, 미국, 아마도 영국 그리고 잠재적으로 스웨덴 등 많은 나라들이 자국의 안보에 위협을 가할 수 있는 회사들이 자국에서 사업하는 것을 규제하기 위한 법을 만들고 있습니다. 이러한 상황은 화웨이에게 어떤 의미인가요? 그리고 스웨덴과 같은 나라에게는 무엇을 의미할까요?

런정페이 : 저는 EU 의 새로운 디지털 주권 전략을 지지합니다. 과거의 물질 중심의 부는 지정학적 요인이 중요했지만, 지금과 같은 정보화 사회에서는 정보에 경계가 없기 때문에 디지털 주권이 매우 중요합니다. 새로운 EU 정책은 모든 사항들이 사실에 근거해야 하고, 모든 회사는 나쁜 일을 하지 않겠다고 사전에 약속하고, 나쁜 일을 했는지 안 했는지 사후 감사를 받아야 합니다. 만약 이 회사가 규정을 위반 하지 않았다면 좋은 회사이므로 유럽에 살아남을 수 있습니다. 물

론 유럽의 규정은 화웨이 한 곳만을 겨냥하는 게 아니라 모든 회사에 적용돼야 합니다. 5G 네트워크의 보안 리스크를 평가한 EU 보고서가 전 세계에 공개되었습니다. 저는 이 보고서를 매우 긍정적으로 봅니다. 우리 회사는 지금까지 나쁜 일을 한 적이 없기 때문에 이 보고서에 대해 걱정하지 않습니다. 그래서, 훨씬 많은 규정들에 대해서도 걱정하지 않습니다. 규정들이 엄중하게 심사되기만 한다면, 우리는 더 많은 기회를 얻을 수 있을 것입니다.

03

《노르웨이 방송 협회 NRK》 기자 : 화웨이는 지금 양대 국제 분쟁에 휘말려 있습니다. 첫째는 중미 무역 분쟁으로, 유럽에도 영향을 미치기 시작했죠. 둘째로 스파이 활동의 도구로 이용되고 있다는 혐의를 받고 있습니다. 이에 대한 화웨이의 입장은 무엇이고, 두 가지 분쟁에서 화웨이를 보호하기 위해 회장님께서 어떤 준비를 하고 계시는지 북유럽 사람들에게 단도직입적으로 말씀해 주실 수 있으신가요 ?

런정페이 : 첫째, 중미 양국 간 무역 분쟁은 화웨이와 관련 없습니다. 우리가 미국에서 사업을 하고 있지 않기 때문입니다. 중미 무역의 협상 결과가 어떻게

되든 화웨이에 영향을 주지 않을 겁니다 .

둘째 , 미국이 화웨이를 수출통제 기업 리스트에 포함시켰지만 현재 우리는 대부분의 칩을 자체 개발 칩으로 대체하였습니다 . 과거에는 미국 공급업체와 우호적인 협력 관계를 이어가기 위해 미국의 칩을 좀 더 사용하느라 자체 칩의 사용 규모를 제한했습니다 . 지난 30 년간 미국 회사들은 우리와 좋은 협력 관계를 유지해왔는데 , 우리가 어떻게 미국 칩 사용을 단번에 중단할 수 있었겠습니까 ? 우리는 미국 정부가 화웨이에 공급을 중단한 이후부터 수년 간 준비해온 자체 칩을 사용하기 시작했습니다 . 갑자기 자체 칩 개발을 한 것이 아닙니다 . 미국 정부는 화웨이 측에 수출을 통제 하면 중국과의 무역 분쟁에서 주도적인 위치를 점하는데 유리하다고 판단했겠지만 오히려 미국 기업들의 판매량을 감소시키는 결과를 초래했습니다 .

셋째 , 네트워크 보안 문제에서 화웨이는 미국으로부터 비난을 받고 있습니다 . 하지만 모두 아시다시피 이러한 비난은 터무니 없는 내용입니다 . 역사적 사실을 통해 화웨이가 진실하다는 것을 증명할 수 있습니다 . 우리는 지난 30 여 년 동안 170 여 개국 , 30 억 명의 사람들에게 서비스를 제공해왔지만 지금까지 개

인 정보를 탈취한 사건은 단 한 건도 발생한 적이 없습니다. 또한 리투아니아 신문사인 Lrytas UAB 는 근거 없이 화웨이가 아프리카 연합 본부의 정보 유출 사건과 관련이 있다고 보도했지만 리투아니아 법원은 Lrytas UAB 가 정정 기사를 내고 사과하라는 판결을 내렸습니다. 우리는 30 년의 기록을 통해 북유럽 사람들에게 화웨이의 진실함을 증명하였습니다.

앞으로 30 년 후엔 또 어떻게 변할까요? 양제츠 (楊潔篪) 중국공산당 중앙정치국 위원 겸 중앙외사공작위원회 판공실 주임은 민헨 안보회의에서 “중국 장비에 백도어 설치를 불허한다”고 밝혔고 리커창 (李克強) 총리도 전국인민대표대회 후 기자 간담회에서 “백도어 설치를 절대로 허용하지 않는다”는 입장을 표명했습니다. 따라서 우리는 정책적 요구에 따라 백도어를 설치하지 않을 겁니다. 이익의 관점에서 보더라도 한 번이라도 백도어를 설치하면 전 세계가 그 사실을 알게 되고, 그러면 우리가 30 년간 쌓아온 비즈니스 신뢰가 무너집니다. 직원들도 다 도망갈 테니 제가 수백억의 은행 대출을 갚아야 할 겁니다. 그러니 제게 백도어를 설치할 동기는 전혀 없습니다. 화웨이는 북유럽 국가의 디지털 주권을 존중하고 그 주권을 침해하지 않을 것임을 북유럽 사람들에게 맹세합니다.

넷째, 자동차 회사가 고객에게 자동차를 팔 때 자동차에 무엇을 장착할지는 차주가 정하는 것이지 자동차 생산업체가 정하는 게 아닙니다. 우리가 통신사업자에게 통신 장비를 판매하는 것도 이와 마찬가지로입니다. 우리가 장비를 팔면 통신사업자나 현지 정부가 데이터를 통제합니다. 화웨이는 데이터를 통제하고 있지 않기 때문에 데이터를 빼낼 수 없습니다. 우리는 디지털 주권을 강력히 지지합니다.

그러므로 화웨이를 향한 미국의 비난은 날조이며, 미국은 아직까지 증거를 제시하지 못하고 추측만 하고 있는데, 추측이 사실을 대표하지 않습니다.

04 《NRK》 기자 : 미국의 동맹국이자 나토 회원국인 노르웨이는 미국의 압박에 직면해 있습니다. 최근 노르웨이의 2 위 통신사업자 텔리아 (Telia) 는 5G 네트워크 건설 사업자로 에릭슨을 선정했습니다. 노르웨이 최대 통신사업자이자 화웨이의 중요 고객인 텔레노 (Telenor) 는 올해 말 5G 사업에 대한 결정을 내릴 예정입니다. 회장님께서 보시기에, 텔리아가 그런 결정을 내린 것은 네트워크의 품질과 속도 때문일까요, 아니면 정치적인 요인의 영향 때문일까요 ?

런정페이 : 고객이 어떤 결정을 내리든 우리는 이해할 수 있습니다 . 우리가 옷 가게에 가서 어떤 옷을 살지 고민하는 상황과 같습니다 . 주인은 이 옷을 골라야 한다고 생각하지만 고객은 다른 옷을 선택합니다 . 사람마다 좋아하는 옷이 다르기 때문입니다 . 고객이 좋아하는 것이 곧 고객이 원하는 것입니다 . 전 세계에 많고 많은 통신사업자가 있는데 모든 회사가 다 화웨이를 좋아할 수는 없습니다 . 과거에도 그러지 않았는데 , 지금처럼 갈등이 충돌하는 상황에서는 더 그럴 수 없을 겁니다 .

《NRK》 기자 : 텔리아의 결정은 최근 정치적 환경의 영향을 받지 않았다는 말씀이신가요 ?

런정페이 : 제가 텔리아의 의사결정자가 아니기에 그들이 영향을 받았는지 아닌지는 잘 모르겠습니다 . 현재까지 화웨이는 5G 계약 60 건을 수주했고 기지국 40 만 개를 출하했으며 그 수치는 계속 증가하고 있습니다 . 우리의 장비를 사용하지 않는 한두 고객이 우리에게 대한 많은 고객의 생각을 대변할 순 없습니다 .

05

《핀란드 공영방송 YLE》 기자 : 회장님께서도 아까 화웨이가 자급자족할 능력이 있다고 짧게 언급하셨습

니다 . 화웨이가 어떻게 자급자족을 실현했는지 구체적으로 묻고 싶습니다 . 어떤 분야에서 제대로 자급자족을 하고 있으며 , 어느 분야에서 수출통제 기업 리스트의 영향으로 인한 어려움을 겪고 있나요 ?

런정페이 : 객관적으로 말하자면 화웨이의 통신 분야는 미국으로부터 큰 타격을 받지 않았습니다 . 미국은 5G 및 코어망을 집중 공격하고 있지만 5G 에서 코어망에 이르는 통신 분야는 올해 후퇴하지 않았으며 , 미미하게나마 성장할 것으로 예상됩니다 . 5G 로 대표되는 통신 산업 역시 성장하였으며 , 이는 미국의 영향이 크지 않았음을 알 수 있습니다 .

우리가 영향을 받은 분야는 단말입니다 . 미국이 우리에게 구글 생태계 사용을 허락하지 않으면 해외 시장에서 다소 영향을 받을 것입니다 .

인텔리전트 컴퓨팅 분야의 경우 미국과 아직 격차가 있기 때문에 우리가 계속 고군분투하여 따라잡아야 합니다 .

《YLE》 기자 : 지금의 분열 상황이 지속된다면 업계에 어떤 영향을 미칠 거라고 생각하세요 ? 화웨이는 구글에 대항할 수 있는 또 다른 생태계를 구축할 능력을 갖고 있나요 ?

런정페이 : 우리와 구글은 여전히 우호적인 관계를 유지하고 있습니다. 우리가 생태계를 구축한다 해도 그건 구글에 대항하는 게 아닙니다. 글로벌 시장에 애플, 구글, 화웨이의 생태계가 출현하게 되면 우리 사회의 발전에 훨씬 이로울 것입니다. 우리는 그 누구도 적으로 삼아 경쟁을 해오지 않았으며, 그런 생각조차 갖고 있지 않습니다.

06

《덴마크 공영방송 DR》 기자 : 회장님께서 중국 정부가 화웨이에 스파이 활동을 요구하면 회사 문을 닫을 거라고 전에도 분명히 말씀하셨습니다. 저는 회장님의 답변을 듣고 회장님께서 과연 그렇게 하실 수 있는지 궁금해졌습니다. 중국 정부의 파워가 매우 강력하잖아요. 시진핑 (習 近 平) 주석도 ‘노 (No)’라는 대답을 거의 받아들이지 않을 것이구요. 그런데 회장님께서 어떻게 회사 문을 닫으신다는 건지요? 그 후엔 화웨이가 국가에 넘어가는 건 아닐까요?

런정페이 : 중국 정부는 스파이 활동을 단 한 번도 요구한 적이 없습니다. 네트워크에 백도어를 심을 수 있다는 사실을 처음엔 몰랐기 때문입니다. 미국 정부가 유언비어를 날조해 화웨이를 공격하자 그

때부터 중국 정부는 네트워크 보안을 점차 중시하게 되었습니다. 이런 과정 속에서 중국은 한층 성장하게 되었습니다.

화웨이가 영국의 세계적인 기술 전문가들로부터 가장 엄격한 심사를 받은 결과, 화웨이는 악의를 가지고 고의적으로 네트워크 보안 문제를 일으키지 않았으며, 소프트웨어 품질을 개선할 필요가 있다는 결론이 나왔습니다. 우리는 영국의 깊은 신뢰 덕분에 지난 10년 동안 영국에서 많은 실적을 달성할 수 있었습니다. 우리도 영국을 믿었기에 영국에 네트워크 보안 인증 센터를 세웠던 겁니다.

《DR》 기자 : 만일 중국 정부가 화웨이에 스파이 활동을 요구한다면 회장님께서 아무리 힘 있는 리더라고 해도 중국 정부 고위층과 시 주석에게 ‘노’라고 말할 수 있을까요 ?

런정페이 : 양제츠 중국공산당 중앙정치국 위원 겸 중앙외사공작위원회 판공실 주임은 뮌헨 안보회의에서 “중국 장비에 백도어 설치를 불허한다”고 밝혔고 리커창 총리도 전인대 후 “백도어 설치를 절대로 허용하지 않는다”는 입장을 표명했습니다. 이처럼 고위층 정부 인사들은 스파이 행위를 금지하고 있습니다.

07 스웨덴 《다겐스 인더스트리》 기자 : 최근 《이코노미스트》와의 인터뷰에서 회장님께서 중국 이외의 경쟁업체가 화웨이의 모든 5G 기술 라이선스를 구매하여 5G 특허를 차별 없이 사용할 수 있도록 하겠다는 제안을 내놓으셨습니까 . 회장님의 제안 이후 반응들이 좀 있었나요 ? 특히 화웨이의 5G 특허 사용에 관해 에릭슨과 논의한 적이 있나요 ?

런정페이 : 우선 , 제 제안이 파격적이다보니 회사들이 단시간 내에 결정을 내리지는 못할 겁니다 . 에릭슨의 경우 우리에게서 특허를 구매할 필요가 없습니다 . 화웨이는 에릭슨과 상호 라이선스를 인정해 주고 있어 모든 기술이 전부 개방되어 있기 때문입니다 . 에릭슨은 발전할 수 있는 완전한 조건을 갖추고 있기에 라이선스 구매를 위해 많은 돈을 지불할 필요가 없습니다 . 정작 이러한 라이선스가 필요한 곳은 이러한 기술과 특허가 부족한 미국 회사라고 생각합니다 . 만약 미국이 지금 이 수준에 올라서지 못한다면 다음 수준으로 올라서기는 어려울 것입니다 . 현재로서는 우리에게 연락해온 대기업이 없습니다 .

《다겐스 인더스트리》 기자 : 지금까지 미국 대기업의 러브콜을 받지 못했다는 말씀이시죠 ?

런정페이 : 그렇습니다 . 러브콜을 빈번하게 보내 왔던 곳은 다리 역할을 하길 원하는 일부 중개업체들이었습니다 . 하지만 그들이 대기업을 대표하지는 못합니다 . 저는 현재 중개업체보다는 관련 대기업과 직접 소통하는 게 중요하다고 생각합니다 .

08 《다겐스 인더스트리》 기자 : 두 번째 질문을 드리겠습니다 . 미국은 에릭슨을 포함한 화웨이의 경쟁 업체들에게 자금이나 신용 한도를 제공하는 방안을 검토하고 있습니다 . 그들이 경쟁의 우위를 얻을 수 있도록 하기 위해서죠 . 회장님께서서는 이러한 비즈니스 혹은 무역 조치에 대해 어떻게 생각하세요 ? 이러한 방법이 공평하다고 생각하십니까 ? 특히 미국은 중국 정부가 중국 기업에 국가적 지원을 하고 있다고 비난하고 있습니다 .

런정페이 : 첫째 , 만일 미국 정부가 에릭슨 , 노키아에 대출을 해주거나 그들의 장비를 구매하는 고객들에게 대출을 해줄 수 있다면 이것은 적극적 조치이므로 우리는 이해하고 지지할 수 있습니다 . 이러한 조치는 사회에 도움이 된다고 생각합니다 . 모든 새롭게 시작하는 것은 처음엔 자금을 축적할 수 없기 때문에 미

국 정부의 행동을 이해하고 지지합니다 .

둘째 , 화웨이는 지원 받을 만한 조건을 갖고 있지 않습니다 . 최근 수년간 회사 운영에 필요한 자금의 90% 는 경영 활동을 통해 축적한 것이며 이러한 경영 활동을 통해 회사의 현금 흐름에 기여하고 있습니다 . 우리는 자금이 부족하지 않습니다 . 그렇다면 화웨이의 발전 속도가 왜 빠른 것일까요 ? 첫째는 풍부한 자금력 , 둘째는 단순한 의사 결정 과정 덕분입니다 . 화웨이에는 자본시장 처럼 매일 싸우는 주주들이 없습니다 . 주주들이 싸움을 끝낼 때쯤엔 이 시대는 지나가 버릴 겁니다 . 우리 회사의 정책 결정 방향은 거의 일치돼 있어 의사 결정을 빨리 끝낼 수 있고 대규모 자금을 투입하여 일하는 것이 화웨이의 특징이라고 할 수 있습니다 .

구매자 신용은 국제 관행이며 , 세계 각국이 수출 기업에 도움을 주는 것은 일반적인 일입니다 . 예컨대 , 용자를 통해 비행기를 대량으로 리스한 항공사는 7~8 년 동안 상환을 마친 후 이 비행기를 소유하게 됩니다 . 이러한 용자 리스는 국제적인 관행입니다 . 그렇기 때문에 저희는 에릭슨 , 노키아에 대한 미국 정부의 지원을 지지합니다 . 그들이 시장을 좀 더

차지하고 저희의 시장이 조금 줄어들어야 갈등이 생기지 않을 것입니다.

09

핀란드 《헬싱킨 사노맛》 기자 : 기업 평판과 관련하여 일각에서는 화웨이보다 노키아가 더 투명하고 신뢰가 간다고 말합니다 . 이러한 의견에 대해 회장님께서 어떻게 생각하시나요 ? 사람들이 생각하는 것처럼 노키아가 투명하다고 보십니까 ?

런정페이 : 핀란드는 위대한 나라입니다 . 첫째 , 1991 년 핀란드인이 발명한 리눅스에서 안드로이드가 유래되었습니다 . 오픈 소스 이후 오늘날의 안드로이드가 탄생하게 됐는데 , 위대한 공헌이라고 볼 수 있습니다 . 둘째 , 우리는 핀란드의 템페레 대학과 협력하여 BM3D 필터로 노이즈를 낮추는 방법을 발견했습니다 . 또한 핸드폰으로 어두운 곳에서 선명한 사진을 찍는 기술은 핀란드의 한 대학 논문에서 응용된 것입니다 . 셋째 , 한때 우리가 존경했던 롤모델 노키아는 원래 목재 회사였는데 , 나중에 전 세계 휴대폰의 왕으로 부상했습니다 . 하지만 그후 노키아는 ‘1 등 품질’을 중시했던 산업 시대의 길을 따라가며 굴곡진 길을 걸었습니다 . 20 년이 지나도 고장 나지 않는 휴대폰은 세계

적으로 노키아 밖에 없습니다. 한번은 누군가가 저에게 휴대전화를 수리해달라고 맡겼는데, 알고보니 20년도 더 된 노키아 휴대전화였습니다. 제가 보기엔 그 휴대폰을 노키아 박물관에 가져가서 새 제품으로 바꿔달라고 해야 할 정도였습니다. 이는 노키아가 산업 시대의 길을 제대로 걸어왔다는 것을 보여줍니다. 하지만 정보화 사회의 기술은 산업 시대와는 달리 세대교체가 빠를 뿐더러 휴대전화의 품질보다 사용자 체험이 중요한데 노키아는 이 사실을 간과했습니다. 그래도 노키아는 변함없이 위대한 회사입니다.

투명성과 관련해서 사람들은 화웨이가 투명하지 않다고들 말하지만 사실 화웨이는 엄청나게 투명합니다. 이유가 무엇이냐고요? 십 몇 년 동안 화웨이의 감사 보고서는 KPMG 가 주도해왔고 어떤 돈이 어디서 들어왔는지는 재무제표에 분명하게 나와 있기 때문입니다. 미국 정부는 이 보고서를 봐야 합니다. 어떤 사람은 화웨이가 상장되지 않았기 때문에 투명하지 않다고 말합니다. 어디가 투명하지 않다는 걸까요? 화웨이는 종업원 지주제라는 새로운 방식을 시행하고 있습니다. 앞으로 대다수 기업은 이러한 모델을 사용하게 될 겁니다. 이러한 모델이 북유럽과 무슨 차이가 있냐고요? 차이는 없습니다. 바꿔 말하면, 화웨이는 직원

자본주의를 따르고 있으며 우리 중에 큰 부자는 없습니다. 월스트리트의 대주주 자본주의가 아니라는 말입니다. 화웨이에서는 모든 직원이 주식을 조금씩 소유하고 있습니다. 이 주식으로 퇴직 후에도 일정한 생활을 유지할 수 있고 병이 나면 치료비에도 보탬 수 있어 일종의 퇴직금과 같습니다. 이러한 모델은 북유럽으로부터 배운 게 아닐까요? 북유럽은 국민 자본주의 아닙니까? 북유럽은 가장 부유한 나라이지만 큰 부자는 없습니다. 노르웨이는 엄청나게 부유하지만 사람들은 작은 차를 몰고 작은 집에 삽니다. 저는 노르웨이에서 귀국할 때마다 직원들에게 “노르웨이를 배우라”고 말합니다. 중국 사람들은 큰 차와 큰 집을 사는 경향이 있습니다. 우리는 아직 개발도상국인데 어떻게 호화스러운 라이프스타일을 즐길 수 있을까요? 돈을 아껴 생산과 투자에 써야 합니다.

사실 저희는 불투명한 부분이 전혀 없으며, 모든 것들이 노출 되어있습니다. 지난 30년 동안 미국 중앙정보국(CIA) 등 기관을 포함한 전 세계 모든 사람이 우리 회사를 유심히 지켜봐 왔지만 문제를 찾아내지 못했습니다. 그러니 우리가 어떻게 아직도 불투명하다고 할 수 있을까요? 우리는 노키아와 마찬가지로 투명한 회사입니다.

10

《헬싱킨 사노맛》 기자 : 이번 질문은 시진핑 주석과 관련된 것인데요 , 회장님께서는 그 자체로 힘 있는 인물이지사 공산당 당원이시기도 합니다 . 시진핑 주석과 개인적인 관계는 어떤가요 ? 또 시 주석과 마지막으로 만나셨을 때는 언제죠 ?

런정페이 : 2015 년 시진핑 주석이 화웨이 영국 법인을 시찰했을 때입니다 .

《헬싱킨 사노맛》 기자 : 그렇다면 다시 시진핑 주석과 만날 것이라는 생각을 안해보셨나요 ?

런정페이 : 만날 가능성이 있습니다 . 저도 시 주석과 다시 만날 기회가 있기를 바랍니다 . 그렇지만 지금까지 어떤 연락도 받은 적이 없습니다 .

11

《SVT》 기자 : 최근 중미 간의 갈등이 회장님 개인에게도 영향을 미쳤을 겁니다 . 따님이 아직 캐나다에 억류되어 있기 때문인데요 . 이 사안에 대해 어떻게 생각하시는지요 ? 회장님께서 미국이 이 사건을 통해 압력을 가하려는 대상이 화웨이라고 생각하시나요 , 아니면 중국이라고 생각하시나요 ?

런정페이 : 제 딸이 캐나다에 억류된 사건은 법적

절차에 따라 판결되어야 합니다 .

《SVT》 기자 : 따님 사건이 최근의 중미 관계와 아무런 관련이 없다고 생각하시나요 ?

런정페이 : 관련이 있는지 없는지 저도 잘 모르겠습니다 . 아이가 자라서 고생 좀 하는 것은 이해할 수 있습니다 . 저에게는 자녀가 셋이 있는데 , 모두 독립적이고 강인한 성격입니다 . 저는 두 번 결혼했고 , 현재 와이프인 야오링 (姚凌) 은 성격이 온유하고 책임감 있는 어머니입니다 . 딸을 위해 20 년 동안 집에서 아이의 공부를 묵묵히 지도하며 아이가 좋은 인성과 열심히 공부하는 좋은 습관을 기를 수 있도록 도와주었습니다 . 물론 아이 자신도 노력했겠지만 어머니의 정성도 크게 한몫했습니다 . 세 아이를 키울 때 저는 일이 너무 바빠 잘 돌보지 못했습니다 .

아이들이 시련을 겪는 것은 미래에 반드시 나쁜 일만은 아닐 겁니다 . 우리는 제 딸이 겪는 이 시련을 국가와 연관 짓는 것을 원하지 않으며 , 또한 국가가 희생하고 양보해서 우리를 구하는 것도 바라지 않습니다 . 국가는 가난한 사람들의 이익을 위해 희생해야 하기 때문입니다 . 우리는 법적인 수단을 통해 이 문제를 스스로 해결할 겁니다 .

12

《NRK》 기자 : 일부 규모가 큰 통신사업자들은 최근의 정치적 상황을 고려하여 5G 투자 결정을 내릴 준비를 하고 있습니다. 그들이 무엇을 근거로 결정해야 하는지 회장님께서서는 어떤 조언을 해주실 수 있는지요? 예를 들어, 협력 파트너 선정 시 어떤 조건을 살펴봐야 할까요? 정부의 요구 사항을 어느 선까지 고려해야 할까요? 지금의 정치적 환경에서 유럽 국가 정부들에게 조언을 해주신다면요?

런정페이 : 저는 EU 의 디지털 주권 제안을 지지합니다. 과거 물리적 주권과 마찬가지로 디지털 주권도 중요하기 때문입니다. 과거 물리적 주권은 지정학적 요인에 따라 좌우됐지만 정보화 사회에서는 통하지 않습니다. 정보는 전 세계로 흐르기에 디지털 주권은 보장되어야 합니다. 나라마다 자국의 디지털 주권을 세워야 한다는 개념에 저는 동의하며, 디지털 주권 전략과 요구를 강력히 지지합니다. 우리는 EU 가 필요한 인프라를 구축하는 데 최대한 기여할 것입니다. AI 와 쿤핑 (鯤鵬) 컴파일러, 마인드스포어 (MindSpore) 등 핵심 기술 오픈 소스를 유럽과 글로벌 개발자들에게 계속 제공할 것이며, 유럽의 소기업들은 이를 기반으로 혁신할 수 있고 이들의 혁신은 중국을 비롯한 전 세계에 영향을 미칠 것입니다. 그러면 그들의 경제 구

조와 수입 구조가 바뀔 겁니다 . 우리는 유럽이 디지털 생태계에서 크게 발전할 수 있도록 지원할 것입니다 . 이것이 우리의 의지이자 , 미래의 소망입니다 .

《NRK》 기자: 최근 정치적 상황을 고려해보았을 때, 통신사업자가 의사 결정 시 제품의 기술, 속도, 품질은 얼마나 중요하며, 의사결정에서 어느 정도의 비중을 차지해야 한다고 보십니까 ?

런정페이 : 말씀드리기 어렵습니다 . A 를 사고 싶어 하는 사람이 있을 수 있고 , B 를 사고 싶어 하는 사람이 있을 수 있기 때문입니다 . 그렇지 않으면 이 세상에는 전부 에르메스 제품만 있을 겁니다 . 이런 상황은 비현실적이죠 . 사용 상황에 따라 파는 제품도 달라집니다 . 그러나 정치적인 요인에 기초하여 제품을 구매하는 것은 적절하지 않다고 생각합니다 . 인프라 제품의 사용 기간은 매우 길기 때문에 초기에 뒤처지면 따라잡는 것은 어렵습니다 .

사례를 말씀드리겠습니다 . 유럽은 천여 년 전까지만 해도 중국에 뒤처져 있었습니다 . 당시 중국의 당송 문명은 세계적인 번영의 정점에 이르러 있었습니다 . 청명상하도 (淸明上河圖 , 청명절 풍경을 그린 그림) 는 허구가 아니라 당시 실제 모습을 그린 것입니

다. 그런데 중국은 왜 지난 수백 년간 빠른 속도로 발전해온 유럽에 비해 가난해지고 뒤처지게 됐을까요? 중국의 주된 교통수단이 마차였을 때, 유럽에서 마차보다 속도가 빠른 기차와 화물을 더 많이 실을 수 있는 증기선을 발명했습니다. 결국 이로 인해 지난 수백 년간 유럽은 발전하기 시작했고 중국은 산업화에서 유럽에 뒤처지게 되었습니다. 속도가 진보를 결정합니다.

5G 선택 시, 정보화 사회 발전을 위해 가장 빠른 속도를 제공하고, 넓은 대역폭 그리고 저지연이 가능한 제품을 선택해야 한다고 생각합니다. 5G는 새로운 발전 기회를 제공하기 때문에 좋은 장비를 선택해야 합니다. 에릭슨, 노키아, 화웨이, 삼성 모두 네트워크를 받쳐줄 만큼 좋은 장비이므로 선택이 가능하다고 생각합니다. ‘어떻게 선택해야 하나?’라는 질문에 대해서는 통신사업자들은 각회사 내부의 의사 결정 시스템을 통해 결정 합니다. 속도는 사회 발전을 결정짓기에 반드시 고려되어야 합니다. 유럽이 어떻게 중국보다 빠른 속도로 발전할 수 있었을까요? 아까 말씀 드렸드시피 기차와 증기선이 중국의 마차보다 빨랐기 때문입니다.

13

《YLE》 기자 : 분명한 사실은 중국이 증기선과 마차 사이의 경주에서 증기선을 따라잡았다는 점입니다 . 화웨이는 에릭슨과 노키아를 어떻게 추월하게 된 거죠 ? 미국의 메이저 통신장비 기업은 왜 사라지게 됐나요 ? 중국은 어떤 방법을 사용했고 , 또 어떻게 이러한 효과를 본 건가요 ?

런정페이 : 우선 , 화웨이는 에릭슨 , 노키아와 5GAA(5G 자동차 협회) , 5G-ACIA(5G Alliance for Connected Industries and Automation) 등을 공동 발족시키는 등 우호적인 협력 관계를 유지하고 있습니다 . 이러한 노력은 향후 유럽의 산업 현대화에 크게 기여할 것입니다 . 인구는 적지만 사람들의 문화적 소양은 높다는 게 유럽의 가장 큰 특징입니다 . 인공지능은 유럽의 적은 인구로도 대량 제품을 생산할 수 있도록 하는 만큼 앞으로 유럽에서 굉장한 속도로 발전할 것입니다 . 5G 는 인공지능을 지원하는 시스템일 뿐입니다 . 화웨이는 에릭슨 , 노키아와 우호적으로 협력하며 5G 를 추진해나가고 있습니다 . 이러한 과정에서 우리끼리 갈등도 겪고 경쟁도 하고 협력도 합니다 . 전부 상생 발전을 촉진하는 동력인 셈입니다 .

《YLE》 기자 : 과거 미국에는 경쟁력 있는 통신장비

회사가 많았지만 지금은 전무합니다 . 화웨이와 미국 통신장비 회사의 차이점은 뭐라고 생각하시나요 ? 미국 통신장비 회사는 왜 사라지게 됐을까요 ? 그들은 왜 화웨이 및 북유럽 통신장비 회사들과 경쟁하지 않았을까요 ?

런정페이 : 무엇보다 미국 회사들이 잘못된 길을 걸었기 때문입니다 . 세계 최강의 과학기술 국가인 미국은 가장 강력한 방법으로 다른 나라들이 CDMA, WiMAX 를 도입하도록 압박했지만 글로벌 시장은 유럽 표준인 WCDMA 를 선택했습니다 . 3GPP 의 행보를 따라가지 않았던 미국 회사들은 글로벌 시장에서 외면당했고 , 그 결과 재정 상황이 나빠져 사멸되고 말았습니다 . 그러므로 미국 회사들이 사라진 것은 화웨이의 부상 때문이 아니라 그들 스스로 잘못된 길을 걸어갔기 때문입니다 .

14

《DR》 기자 : 회장님께서서는 이전 인터뷰에서 트럼프 대통령이 감세 정책을 잘 펼치고 있다고 높이 평가해주셨습니다 . 그러나 많은 사람이 화웨이와 회장님 개인적으로 직면하고 있는 어려운 상황의 배후에 트럼프 대통령이 있다고 지목하고 있습니다 . 회장님께서서는

미국 대통령에 대해 어떻게 생각하시는지요 ?

런정페이 : 기업들이 더 많은 자금을 가지고 발전할 수 있도록 모든 나라는 미국 대통령을 본받아 세금을 인하해야 한다고 생각합니다 . 그러나 트럼프 대통령은 한편에선 세금을 깎아주고 다른 한편에선 세계 각국을 몽둥이로 때리고 있어 다른 나라들이 투자할 엄두를 내지 못하고 있습니다 . 미국 감세의 목적은 외국인 투자를 유치하기 위해서인데 말입니다 . 그러나 아무도 미국에 투자할 엄두를 내지 못한다면 누가 줄어든 세금을 낼까요 ? 아무도 세금을 안 내면 미국은 재정 위기에 빠질 것입니다 . 만일 미국이 세금을 내리는 동시에 다른 나라들과 잘 지내면 미국 경제는 크게 진작될 겁니다 . 지금 미국은 세금을 깎아주면서 오히려 곤경에 빠져들고 있습니다 .

중국 정부도 감세를 추진하고 있습니다 . 단계적으로 세금을 낮춰 기업들의 부담을 줄여줌으로써 기업의 활력을 높이고 있습니다 . 모든 나라는 이러한 길을 갈 거라고 생각합니다 . 궁극적으로 사회는 높은 수준의 복지를 감당할 수 없기 때문입니다 .

《DR》 기자 : 하지만 회장님께서서는 트럼프 대통령이 연임에 실패하는 꿈을 꿀 때가 있으실 겁니다 .

런정페이 : 첫째, 저는 평소 트럼프 대통령을 그리워하지 않아서인지 그의 꿈을 꺾은 적이 없습니다. 둘째, 그분이 선거에서 지든 이기든 우리와는 큰 상관이 없습니다. 차기 대통령도 수출통제 기업 리스트를 철회하지 않을 것이며, 화웨이를 위해 나서줄 사람은 미국에 없을 것이기 때문입니다. 그래서 우리는 블랙리스트가 장기간 존재할 것에 대비해 이미 마음의 준비를 했고 이런 생활에 익숙해져야 합니다.

화웨이 대학에서는 수업 시작 전에 형수이(衡水) 고등학교의 아침 체조 동영상을 자주 방영하는데, 형수이고등학교는 중국 낙후지역에 소재한 학교입니다. 여러분도 아시다시피 중국의 교육 제도와 방법은 수정이 매우 어렵습니다. 형수이고등학교도 바꿀 수 없다고 생각했죠. 그러나 그들은 외부 환경에 적응해 승리하는 방향으로 방법을 개선했습니다. 우리는 이 학교로부터 무엇을 배울 수 있을까요? 우리는 세상을 바꿀 수도, 외부 환경을 바꿀 수도 없습니다. 하지만, 우리는 현재 주어진 환경에서 성공하기 위해 우리 자신의 방법을 바꿀 수 있다는 사실을 배웠습니다.

대통령 교체가 미국의 정책 전환을 의미하지 않으니 장기적으로 버틸 각오가 필요합니다. 우리가 요

행수를 많이 바란다면 실패할 수 있습니다.

15

《다겐스 인더스트리》 기자 : 화웨이와 여타 중국 과학기술 기업들은 장비의 자급자족을 실현했습니다. 최근의 상황들로 인해 화웨이 및 중국 과학기술 산업의 장비 국산화에 대한 절박함이 한층 고조되진 않았나요? 화웨이는 자체 개발한 칩을 더 많이 사용하여 회사의 이윤을 늘릴 거라고 언급하신 바 있는데요, 자체 칩을 사용하면 왜 이윤이 증가하게 되는지 궁금합니다. 최근의 무역 분쟁이나 과학기술 분쟁이 오히려 화웨이와 중국 과학기술 산업에서 자급자족을 모색하도록 촉진하는 역할을 했다고 말할 수 있을까요?

런정페이 : 우선, 우리는 탈글로벌화가 아닌 글로벌화의 길을 걸어가야 합니다. 지금 우리가 하는 행동들은 어쩔 수 없는 상황에 따른 것입니다. 미국은 우리에게 부품을 팔지 않는데, 자체 부품을 사용하지 않는다면 우리는 쓰러지고 말 겁니다. 아직은 끝내고 싶지 않기에 자체 개발한 부품을 더 많이 공급하고 있습니다. 하지만 결국 이 세상이 글로벌화로 나아가야 인류에 더 큰 부를 창출할 수 있을 거라고 생각합니다. 이런 생각엔 변함이 없습니다.

중국의 일부 기업들이 미국 기업들을 대체할만큼 성장하게 될까요? 그럴 수도 있지만 지금 우리는 중국 기업이 미국 기업들을 대체할 정도로 성장하리란 기대는 하지 않습니다. 저는 미국이 여전히 세계에서 가장 대단한 나라라고 생각하며, 탈미국화나 미국에서 벗어나는 것을 원하지 않습니다. 미국이 우리에게 부품을 팔지 않으면 우리는 미봉책을 사용할 것입니다.

16

《헬싱킨 사노맛》 기자 : 회장님께서서는 중국의 국가보안법을 어떻게 생각하시나요? 또한 화웨이에 어떤 영향을 미칠까요? 이를테면 국가보안법에 ‘필요한 경우 조직이나 개인은 국가 안보 관계자에게 협조해야 한다’고 명문화되어 있습니다. 화웨이라도 이 규정을 지켜야 한다는 뜻인가요?

런정페이 : 방금 하신 말씀을 잘 모르겠습니다. 중국 정부의 고위 인사는 이미 장비에 백도어를 설치해서는 안 된다고 명확히 지시하였고 우리는 이 지시에 따르고 있습니다.

17

《SVT》 기자 : 5G 이후의 새로운 이슈나 기술은 무엇입니까 ? 회장님께서서는 화웨이 및 경쟁사들의 미래를 어떻게 전망하시나요 ?

런정페이 : 5G 이후의 이슈는 인공지능의 대규모 활용일 것입니다 . 인공지능을 실현하기 위한 몇 가지 기본 조건이 있습니다 . 첫째 , 슈퍼컴퓨팅 시스템이 있어야 하고 , 둘째 , 초대용량 디지털 스토리지 시스템이 있어야 하며 , 셋째 , 이 두 시스템의 초고속 연결이 수반되어야 합니다 . 이런 조건들이 갖춰지면 인공지능이 충분히 실현될 수 있습니다 .

인공지능은 실제로 1940 년대 영국의 튜링이 제안한 이론인데 왜 60, 70 년 혹은 그 이상의 시간이 지나서야 실현 가능해진 것일까요 ? 왜냐하면 오늘날에 이르러서야 위에서 언급한 필수 조건들을 갖춘 외부 환경이 조성되었기 때문입니다 . 5G 는 인공지능을 위해 저지연 , 광대역을 지원할 뿐입니다 . 앞으로 인공지능은 세계적으로 빠르게 발전할 것입니다 .

인공지능의 발전으로 가장 큰 수혜를 입는 곳은 산업 시스템 공정이 발달한 유럽일 겁니다 . 유럽의 가장 큰 특징은 적은 인력으로 좋은 제품을 대량 생산하는 것입니다 . 유럽은 인구가 적고 문화적 소양이 높

기 때문에 인공지능 생산 시스템을 응용한다면 더 많은 상품을 제공할 수 있습니다. 이러한 이유로 5G 와 인공지능의 가장 큰 수혜 지역은 유럽이라고 생각합니다. 화웨이는 에릭슨, 노키아와 5G 자동차 협회와 5G 산업 자동화 연합을 발족했습니다. 이 두 컨소시엄 모두 인공지능을 생산 시스템에 적용하는 데 일조합니다.

그렇다면 인공지능 분야에서 중국도 많은 수혜를 입게 될까요? 성과가 아직은 그렇게 빨리 나타나고 있지는 않습니다. 중국의 산업은 이제 막 수공업에서 기계화로의 과도기에서 벗어났습니다. 기계화에서 자동화로, 자동화에서 정보화로 넘어가야 인공지능이 유용한 만큼 중국의 인공지능이 제 역할을 발휘하기에는 아직 시기상조입니다.

18

《NRK》 기자 : 회장님께서 5G 와 인공지능이 우리 사회와 생활 방식에 어떤 변화를 가져다줄 거라고 생각하시는지요 ?

런정페이 : 이 문제는 너무 복잡해서 제가 가진 지식으로는 충분한 대답을 해 드릴 수 없을 것 같습니다. 대신 두 가지 예시를 말씀 드리겠습니다. 첫 번째는,

중국 모 지역에 인공지능이 생산을 관리하는 500 헥타르 규모의 무인 농장이 있는 경우이며 두 번째는, 동북 지역에 있는 광산을 상하이에서 채굴을 조종하는 경우입니다. 이렇게 된다면, 만약 체르노빌 원전 폭발과 같은 사건이 또 다시 일어나도 그 당시와 같이 구조와 방사능 방재 작업을 위해 60만 소련군을 보내어 희생시킬 필요없이 인공지능으로 로봇을 조종하여 원전을 구할 수 있습니다. 소련군의 희생 정신을 생각하면 지금도 감동적입니다. 당시 맨 처음 뛰어들어 삽으로 흙을 파헤친 사람은 한 중장이었습니다. 한 사람을 긴급 구조하는 데 필요한 시간은 45초에 불과했고, 이 시간을 넘기면 사망에 이를 수 있었습니다. 당시 흙을 운반하여 핵 폐기물을 매장하는 데 60만 군인과 수천대의 헬리콥터가 동원됐습니다.

여러분이 저희 휴대폰 생산라인을 둘러보았는지 모르겠습니다. 가보셨으면 생산라인에 근로자가 거의 없는 광경을 보았을 겁니다. 저희는 일부 생산에만 인공지능을 활용하고 있어 아직 완전한 인공지능화를 이루지 않았습니다. 유럽에서 이런 생산 방식을 대규모 채택한다면 적은 수의 노동자만으로도 대량 제품을 생산할 수 있습니다. 그렇게 되면 수익률은 높아지고 노동 보상은 증가해 사회적 갈등도 사라질 것입니다. 미

래 인공지능은 사회에 어떤 변화를 가져올까요? 상상이 되질 않습니다. 저 또한 시대 흐름에 맞춰서 이 문제를 연구 중입니다.

유럽에서 먼저 제시된 디지털 주권이라는 개념은 현명하면서도 올바른 개념이어서 세계 정보화 사회 발전의 등대이자 본보기가 될 거라고 생각합니다. 과거엔 지정학적 요인으로 인해 물리적 경계를 중시했습니다. 광산은 우리 소유, 기차도 우리 소유 등의 개념이 있었습니다. 하지만 정보가 수많은 산과 물을 뛰어넘을 수 있을 때 제시한 디지털 주권은 국가 발전에 필요하므로 우리는 이를 확고히 지지할 것입니다. 우리는 유럽의 신생 기업과 소기업이 혁신적으로 발전하도록 인공지능 생태계의 오픈 소스를 제공하여 유럽과 공동 이익을 실현할 것입니다. 우리는 이익을 독점하길 원치 않습니다.

19

《YLE》 기자 : 최근 EU 에서 네트워크 보안에 관한 보고서를 발표했습니다. 미국을 포함해 모든 사람이 보고서에 만족하는 것 같습니다. 회장님께서도 아까 만족한다고 말씀하셨습니다. 보고서에 특정 회사 이름이 거론되지 않아서죠. 그러나 미국 측은 보고서에서

특정 회사의 이름을 암시하고 있다고 밝혔습니다 . 회장님께서 EU 의 네트워크 보안 보고서에서 중국 회사를 던지시 지목하고 있다 생각하시나요 ?

런정페이 : 저는 그렇게 생각하지 않습니다 . 첫째 , EU 는 사실에 기초하여 판단을 내리는데 , 이는 모든 공급업체에 공평합니다 . 둘째 , 공급업체가 사전에 특정한 일을 할 수 없다고 약속하고 사후에 감사를 통해 이 일을 했는지 여부를 확인하는 방법은 매우 과학적이라고 생각합니다 . 또 모든 공급업체에게 오픈되어 있는 방법이기도 합니다 . 우리는 이러한 방식을 옹호하고 환영합니다 . 나라마다 , 사람마다 해석이 다르기에 입법자를 포함해서 자신만의 견해가 있을 수 있지만 이러한 방식은 공정하다고 생각합니다 .

20

《DR》 기자 : 회장님께서 젊은 시절 중국 해방군에 입대하셨고 제대 후 화웨이라는 비즈니스 제국을 창립하셨습니다 . 외국의 일각에서는 이에 대해 당혹스러움을 느끼는데요 , 회장님께서 그들의 반응을 이해하실 수 있나요 ? 회장님께서 기본적으로 공산주의자입니까 , 아니면 자본주의자입니까 ? 둘 중 하나를 선택하신다면요 ?

런정페이 : 첫째 , 세계 모든 나라가 다 그렇듯이 전 세계 군인들은 제대하면 일자리를 찾습니다 . 수십 년간 중국에서 수천만 명의 군인들이 제대했습니다 . 이 사람들은 일자리 없이 집에만 머물 수 없습니다 . 저도 그 수천만 명 중의 한 사람일 뿐입니다 .

둘째 , 화웨이가 과연 어떤 이데올로기의 길을 걷는지 우리도 잘 모릅니다 . 9 만여 명의 화웨이 직원은 회사 주식을 소유하고 있고 , 제 보유 비중이 가장 크지만 그것도 1% 정도에 불과합니다 . 물론 , 우리의 분배 방식이 다른 회사에 적합하지 않을 수 있습니다 . 우리는 첨단 기술 회사라서 모든 사람의 두뇌가 곧 부 (富) 입니다 . 제 머릿속에서 모든 부 (富) 가 나올 수는 없습니다 . 이익을 제가 전부 다가져가버리면 직원들이 다 떠나버려서 실제로 아무것도 남아 있지 않을 겁니다 . 그래서 우리는 지식 무게에 따라 모든 직원들에게 지분을 나눠 줍니다 . 이런 우리의 이데올로기는 아마도 ‘이도 저도 아닌’ 주의라 어떻게 정의를 내려야 할지 모르겠지만 , 우리는 이를 직원 자본주의라고 생각합니다 .

21

《DR》 기자 : 적어도 앞으로 몇 년 동안 회사 , 노조 , 이해 관계자에 관한 사안에 대해 회장님께서 실질적으

로 결정을 내리실 건가요 ?

런정페이 : 사실 경영권은 지금 저에게 없습니다. 저는 구체적인 사안에 대해서 관여 하지 않으며 회사 경영은 이사회에서 처리합니다. 저는 중대 사안에 대한 거부권을 가지고 있습니다만, 지금까지 거부권을 행사한 적은 없고 중요 사안에 대해 이사회와 상의를 합니다.

22

《다겐스 인더스트리》 기자 : 화웨이가 자체 개발한 칩을 사용하는 것이 이익을 높이는 데 도움이 된다고 말씀하셨는데요, 이에 대해 다시 한 번 여쭙보고 싶습니다. 자체 개발한 칩은 원가가 비쌀 것 같은 생각이 들어서요. 자체 개발 칩, 운영체제, 기타 장비와 서비스가 화웨이의 향후 매출과 이익에 어떤 영향을 미칠지 설명해 주실 수 있으신가요 ?

런정페이 : 첫째, 사람들이 칩을 구매할 때 실제로는 칩 안에 들어있는 다른 사람의 수학, 물리, 각종 방정식에 대한 지식을 구매하는 것입니다. 화웨이의 이러한 수학, 물리, 방정식 데이터 모델은 이미 자체적으로 만들어졌으며 이미 수년간 감가상각되어 왔습니다. 칩을 만들 줄 모르는 회사가 다른 회사에서 칩을

구입할 때도 제가 방금 언급한 이 부분이 포함되는데, 사실 이 부분의 이익이 높은 편입니다.

둘째, 우리는 자체 개발한 칩을 대규모로 생산합니다. 올해 휴대폰 생산량은 2억 7,000만 대로 예상되는데, 이는 엄청난 숫자입니다. 아마 우리가 충분히 사용하려면 칩 공장 몇 곳에서 함께 공급해야 할 겁니다. 우리가 이렇게 대량으로 사용하다 보니 원가는 오히려 낮아지게 됩니다.

《다겐스 인더스트리》 기자: 화웨이는 자체 개발한 칩을 다른 회사에도 판매할 생각이 있나요? 앞으로 그럴 가능성이 있나요?

런정페이: 아직 그럴 생각은 없습니다.

23

《헬싱킨 사노맛》 기자: 회장님 개인적으로 화웨이 제품을 어떻게 생각하세요? 소셜 미디어를 사용하시는지요? 회장님께서서는 인터넷 신문을 선호하시나요, 아니면 전통적인 종이 신문을 선호하시나요? 하이테크 기술을 신봉하십니까, 아니면 좀 더 전통적인 것을 신봉하는 편이십니까?

런정페이: 저도 소셜 미디어를 사용하고 온라인

으로 물건을 보기도 합니다만, 온라인상에서는 대부분 화웨이에 대한 비판 의견을 살펴봅니다. 비판 의견을 보면 관계자들에게 보내 우리 제품이 그 부분에 진짜 문제가 있는지 알아보도록 합니다. 여러분도 아시다시피, 수억의 소비자가 우리 제품을 사용하는데, 실험실에서만 실험해서는 문제를 발견하기가 쉽지 않습니다. 소비자가 사용 중 문제를 발견할 확률이 매우 높습니다. 소비자들이 문제를 발견해서 인터넷에 올리면 우리는 오히려 기쁜 마음으로 관련 부서에 즉시 알려서 개선이 필요한지 검증해보도록 합니다.

화웨이 인트라넷에는 자기 생각을 자유롭게 올릴 수 있는 신성서취(心聲社區) 게시판이 있습니다. 이 게시판에는 회사를 질책하는 사람이 많습니다. 그들은 대부분 훌륭한 직원이라고 할 수 있습니다. 직원이 비판하는 점에 일리가 있다면 인적자원 부서는 그 직원에 대한 조사에 들어갑니다. 그 직원의 지난 3년간 업무 성과 또한 좋다면 그를 본사로 불러 3~6개월간 근무하며 재충전 하도록 한 뒤 기존의 자리로 돌려보냅니다. 향후 승진 가능성도 있는데, 그가 문제를 지적한 것 자체만으로 승진의 기회가 주는 것이 아니라 실무에서 실적을 올리면 승진이 결정됩니다. 우리는 로마 광장처럼 내부 비판에 개방적입니다. 화웨이

는 직원들의 논쟁과 비판을 통해 잘못을 바로잡을 수 있습니다. 사실 이러한 시스템은 미국과 비슷합니다. 미국의 위대한 점은 자기 교정 메커니즘을 갖고 있다는 것입니다. 다들 트럼프 대통령이 대단하다고 하지만 아래 사람들도 그분에게 잘못을 얘기합니다. 미국은 잘못하면 스스로 방향을 바로잡아 올바른 길로 다시 돌아갑니다. 우리 회사도 마찬가지로 내부에 자기 교정 메커니즘이 있습니다. 저도 매일 인터넷 댓글을 보는데, 우리를 좋게 평가하는 댓글은 건너뛰지만 우리를 나쁘게 말하는 댓글은 보고 나서 내용을 메모한 뒤 관계자에게 보냅니다.

저는 저녁을 먹은 후엔 보통 뉴스를 좀 보다가 산책을 하고 샤워를 한 뒤 침대에서 메일을 체크합니다. 그리고는 댓글을 좀 읽다가 1시 정도에 잠을 잡니다. 문제를 발견하면 관계자에게 바로 보냅니다. 어떤 때에는 한밤중에 보내기도 하는데 직원들은 제가 잠을 안 자는 게 아닌지 오해하기도 합니다. 실제로는 자다가서 문제를 발견하고 그들에게 보낸 건데 말입니다.

《헬싱킨 사노맛》 기자 : 그러니까 아직은 트럼프 대통령이 나오는 악몽을 꾸진 않으신 거죠 ?

런정페이 : 그런 꿈은 꿈 적이 없습니다. 사실 저

는 트럼프 대통령에게 감사합니다. 화웨이 창립 30년 만에 직원 대부분이 부유해지기 시작하자나태함, 안일함을 누리려는 ‘부자병’이 나타났습니다. 선전 (深圳) 이 얼마나 좋은데, 왜 말라리아가 있는 아프리카에 가서 고생해야 하지? 모두가 이런 생각을 할 수 있습니다. 그러나 그러다가는 회사는 곧 망하고 말 겁니다. 이런 상황에서 트럼프 대통령이 몽둥이를 들고 한 대 치니까 모두 정신이 번쩍 들어 생산에 힘쓰기 시작했습니다. 다들 열심히 일하니 회사는 넘어지지 않았고 회사 매출은 오히려 증가했습니다. 모두가 노력한 결과라고 볼 수 있습니다. 그런 점에서 저는 트럼프 대통령이 나쁘다고 생각하지 않습니다. 그가 회사를 위협하자 다들 겁을 먹었습니다. 예전에는 제가 직원들을 조금 잡았는데 저의 방망이는 그리 무섭지 않았나 봅니다. 트럼프 대통령이 큰 몽둥이로 겁을 주니까 다들 진짜 열심히 일하게 됐습니다.

24

《SVT》 기자 : 다른 서양 국가들도 미국과 마찬가지로 화웨이에 대한 수출을 금지한다면 그들은 무엇을 잃게 될까요 ?

런정페이 : 서양 국가들은 자국의 이익을 고려해

의사 결정을 하지 , 모든 상황에서 미국을 따르지는 않을 겁니다 . 미국은 자기가 번 돈을 다른 서양 국가들에게 나눠 주지 않기 때문입니다 . 만일 미국이 모두에게 똑같이 배분한다면 모두가 미국의 뜻을 따르는 게 당연합니다 . 미국 또한 자국의 이익을 위하여 미국의 정책은 ‘미국 우선’ 원칙을 따릅니다 . 다른 동맹국을 우선시하지 않는다는 뜻입니다 . 그러므로 우리는 각국이 독자적으로 의사 결정을 할 것이라고 믿습니다 .

25

《NRK》 기자 : 사람들은 회장님께서 트럼프 대통령과 같은 세대에 속한다고 말합니다 . 만일 트럼프 대통령이 “화웨이에 직접 가서 보고 싶다”, “런정페이 회장을 만나고 싶다”라고 말한다면 회장님께서는 그분에게 무엇을 보여주시겠습니까 ?

런정페이 : 그분에게 뭐든지 보여줄 수 있고 , 그를 안아줄 겁니다 . 기자 여러분들처럼 우리 전시장을 둘러보는 동안 동영상과 사진을 찍을 수 있도록 허락해 드릴 겁니다 . AP 통신사 관계자분들 참관 당시에는 회로기판까지 촬영을 허용했는데 , 괜찮았습니다 . 제 사무실을 보고 싶어 하신다면 얼마든지 와 보셔도 됩니다 . 하지만 트럼프 대통령 집무실만큼 훌륭하진 않

을 것 같습니다.

26

《YLE》 기자 : 최근 5G 에는 정치적 요소 , 네트워크 보안 요소들이 복잡하게 뒤섞여 있습니다 . 향후 인공지능도 비슷한 문제에 직면하겠죠 . “화웨이는 ‘수출 통제 기업 리스트’에서 빨리 제외되지는 않을 것으로 예상하고 있다”라고 말씀하신 적이 있습니다 . 앞으로 첨단기술 업계는 분열되고 반세계화 추세로 나아갈까요 ?

런정페이 : 저는 이러한 문제는 나타나지 않을 거라고 생각합니다 . 우리가 유럽에 생태계를 조성하여 각국의 발전을 지원한다 해도 이를 통해 발전한 회사들은 화웨이와 큰 관계가 없습니다 . 또한 미국이 모든 회사를 제재할 수는 없기 때문에 이런 회사들은 계속 발전해 나갈 수 있을 겁니다 . 화웨이 혼자만으로 세계화의 궤도를 바꾸고 운영의 법칙을 바꾸기엔 역부족입니다 .

27

《DR》 기자 : 덴마크의 많은 사람이 중국의 부상에 대해 두려워합니다 . 정치 체제가 다르기 때문일 것 같

은데요 . 덴마크를 비롯한 외국의 많은 사람에게 존재하는 이런 두려움에 대해 중국도 어느 정도 책임을 져야 하지 않을까요 ?

런정페이 : 덴마크는 매우 위대한 나라이며 저는 덴마크를 높이 평가합니다 . 사상과 학술적 자유가 보장되다보니 역사적으로 위대한 발명품이 대거 덴마크에서 나왔습니다 . 양자역학의 창시자 닐스 보어 , 전류의 자기 효과를 발견한 외르스테드도 덴마크 출신입니다 .

저는 덴마크에 여러 번 가봤고 덴마크의 사회 구조에 대해서도 조사한 바 있습니다 . 덴마크는 유연한 노동법을 시행하고 있습니다 . 기업이 정당한 사유로 직원을 해고하면 국가는 실직자가 교육 기관에서 기술을 향상시킬 수 있도록 도와줍니다 . 덴마크는 이러한 노력을 통해 기업의 인재 활용을 훨씬 유연하고 효율적으로 만들었고 세수도 늘려 오히려 직원 대우와 복지가 좋은 나라로 바뀌었습니다 . 국가가 근로자를 지나치게 보호하면 기업은 고용을 늘리려 하지 않기 때문에 대기업으로 성장하기 어렵게 되고 결국 국가는 더 어려운 상황을 맞이하게 될 것입니다 . 그러므로 노동자를 지나치게 보호하지 않는 것이 오히려 노동자를

보호하는 최선의 방법입니다. 덴마크는 이러한 문제에서 역사적으로 훌륭한 공헌을 하였는데, 이것이야말로 진정한 활로입니다.

우리는 덴마크의 교육 제도와 노동 제도를 배워야 합니다. 중국은 왜 대규모 기술 교육 센터를 세울 수 없는 것일까요? 국가 출연 자금으로 실직자를 교육하고 기업들은 부담을 덜고 돈을 더 벌어서 더 많은 세금을 내고, 국가는 그 돈으로 다시 노동자를 교육하면 되기 때문입니다. 이렇게 하면 중국의 노동력이 꾸준히 업그레이드되어 발전 속도는 더 빨라질 겁니다.

28

《DR》 기자: 중국은 지난 40년 동안 많은 권력과 부를 축적해 왔습니다. 궁극적으로 달성하고자 하는 목표는 무엇인가요? 이에 대해 외부에 제대로 설명하고 있나요?

런정페이: 첫째, 사실 중국의 가장 중요한 문제는 빈곤 탈출입니다. 수천만 명이 여전히 빈곤에 처해 있기 때문입니다. 그래서 중국 정부는 내년에 빈곤 문제를 해결할 것이라고 선언했습니다. 여러분께서는 중국 농촌 지역에 가보지 않으셨겠죠. 중국의 연해 지역, 선전, 상하이 등 중국을 온전히 대표할 수 없습

니다. 중국 서부 지역은 여전히 가난하고 낙후돼 있기 때문입니다. 중국 정부가 낙후 지역의 빈곤 문제를 해결하기 위해서는 국가적 역량이 필요합니다. 중국 정부는 빈곤 지역의 현대화를 점진적으로 실현하기 위해 철도, 도로, 전력망을 정비해야 합니다. 중국은 빈곤에서 완전히 벗어나기 위해 여전히 노력 중입니다.

둘째, 모든 사람이 교육을 받도록 하는 일입니다. 70년 전까지만 해도 중국인의 약 70%는 한 글자도 모르는 문맹이었습니다. 외국인이 A, B를 모르는 것과 같죠. 70년이 지난 지금 중국에 문맹은 거의 없습니다. 그러나 이제는 과학기술을 모르는 ‘과맹(科盲)’이 많습니다. 그래서 중국 정부는 일반인이 기술을 습득해 쉽게 취업할 수 있도록 직업기술학교를 많이 만들어야 합니다. 그래야 사회가 안정되고 발전할 수 있는 기반이 생기게 될 것입니다. 중국은 계획경제 체제에서 수십 년간 노력한 끝에 정상 궤도에 오르게 되었지만 여전히 탐색하는 과정 중에 있습니다.

30년 전 선전은 지금처럼 질서정연하지 않았습
니다. 지금의 중국 질서는 지속적으로 만들어져 왔습
니다. 또한 중국은 민주적 제도 위에 질서 있는 민주주의
의를 구축했기 때문에 도에 지나치지만 않으면 당신이

무슨 말을 하든지 제한을 받지 않습니다. 30~40년 전이었다면 저는 여러분과 대화는커녕 길에서 여러분을 보게 되면 뒤돌아가야 했을 겁니다. 길을 가다 여러분과 어깨만 스쳐도 의심받을 수 있었기 때문입니다. 지금 중국은 훨씬 개방적으로 바뀌었습니다. 여러분과 마음대로 말할 수 있고 말하는 중에도 우리의 상황을 꾸밈없이 이야기 해도 문제가 되지 않습니다. 중국은 현대화, 민주화의 길을 가고 있습니다. 서양의 관점에서 보면 아직은 만족스럽지 못할 겁니다. 서양에서는 횡적으로 문제를 바라보고 수백 년간의 현대화를 겪었기 때문입니다. 그에 반해 우리는 종적으로 문제를 바라봅니다. 중국 사회가 수십 년간 조금씩 발전하고 있는 모습을 보면 우리는 만족스럽습니다.

29

《다겐스 인더스트리》 기자: 화웨이는 ‘늑대 문화’로 유명합니다. 몇 년 전, 저는 화웨이에서 수년간 일한 직원들을 만난 적이 있었습니다. 당시 화웨이는 아직 글로벌 리더가 아닌 도전자였죠. 혹시 지난 1년간 겪었던 우여곡절로 인해 화웨이는 옛날처럼 도전자로서의 느낌을 다시 풍기게 된건 아닌지요? ‘늑대 문화’로 대변되는 투지는 화웨이 내부에 얼마나 중요하고,

또한 화웨이의 글로벌 경쟁 과정에서 어떤 역할을 했나요 ?

런정페이 : ‘늑대 문화’는 외부에서 우리를 풍자하며 부르는 말이지 우리 스스로 그렇게 말한 적은 없습니다. 그 단어는 생물학적 특성과 팀플레이 정신을 결합시킨 것에서 유래되었습니다. 제가 한 기고문에서 늑대의 특성에 대해 쓴 적이 있습니다. 첫째, 늑대는 후각이 예민해서 먼 곳에 고기가 있어도 달려갑니다. 저는 모두가 늑대에게 이러한 점을 본받아 시장 기회와 기술 트렌드에 예민하게 반응하길 바랍니다. 둘째, 늑대는 고기를 빼앗을 때 한 마리가 아니라 무리를 이루어 달려듭니다. 팀플레이를 강조하는 것으로, 홀로 고군분투하는 것은 지양해야 합니다. 셋째, 늑대는 불굴의 분투 정신을 보여줍니다. 빼앗지 못할 고기라 할 지라도 끝까지 빼앗으며 심지어 몸을 사리지 않고 달려듭니다. 그러니 늑대로부터 팀플레이 정신을 본받아야 합니다.

‘냥패 (狼狽)’라는 말이 있는데, ‘냥 (狼)’은 앞다리가 길고 뒷다리가 짧은 늑대를, ‘패 (狽)’는 앞다리가 짧고 뒷다리가 긴 늑대를 말합니다. 우리의 일부는 아직 ‘냥’이 아닌 ‘패’를 보고 배워야 합니다. ‘패’는

영리하지만 독자적인 작전 능력이 없어 ‘냥’과 함께 해야 전투력이 생깁니다. 공격 시 ‘패’는 ‘냥’의 등허리를 감쌉니다. ‘냥’이 돌격 시 방향이 틀린 걸 알게 된 ‘패’가 엉덩이를 한 번 흔들면 ‘냥’은 방향을 맞춥니다. ‘냥’과 패가 함께 움직이며 훌륭한 팀플레이를 보여줍니다. 중국어에서 ‘냥패’라는 말은 부정적인 단어입니다. 5천 년간 보수적인 중국 사회는 공격을 좋아하지 않았습니다. 이러한 적극적인 공격 정신은 부정당하여 부정적 명사가 된 것입니다.

‘늑대 문화’는 외부에서 우리에게 붙여준 말이지, 우리가 ‘늑대’ 문화가 있다고 말한 게 아닙니다. 사실 외부에서 화웨이에 대한 부정적 인식을 겨냥해 ‘늑대 문화’라는 말을 우리에게 붙여준 겁니다. ‘늑대는 잔인하며 남의 고기를 먹는다’라고 쓴 한 전문가의 글을 본 적이 있습니다. 그러나 우리가 말한 것은 그런 개념이 아니었습니다. 그는 전문을 다 읽어보지 않았던 겁니다. 당시 부진한 상황에 놓여 있었던 화웨이를 외부에서 늑대라는 말로 완곡하게 비꼬았고, 이 말은 곧 유행처럼 번졌습니다.

《다겐스 인더스트리》 기자 : 지난 반년에서 1년 동안 일어난 무역과 기술 분야의 분쟁을 포함한 우여곡절

로 인해 화웨이의 투지가 오히려 강해졌다고 생각하시나요 ?

런정페이 : 네 . 우리는 태만함에서 벗어나 강해지기 시작했습니다 .

30 《헬싱킨 사노맛》 기자 : 앞으로 주로 어느 지역에서 화웨이의 매출이 창출될까요 ? 아프리카 , 아시아 등 지역일까요 ?

런정페이 : 중국과 유럽이 매출 창출에서 여전히 가장 중요한 지역이라고 생각합니다 .

31 《SVT》 기자 : 저는 스웨덴에서 왔습니다 . 회장님께서 IT 와 통신 지식을 포함한 스웨덴 전체 ICT 생태계에 대해 어떻게 생각하십니까 ?

런정페이 : 스웨덴은 대단한 나라입니다 . 20 여년 전 광동텔레콤 추이쑤 (崔勳) 국장에게 “앞으로 에릭슨을 따라잡을 수 있을 것이다”라고 말했는데 , 그는 불가능할 거라며 비웃었죠 . 그는 나에게 스웨덴의 만인 교육 , 과학 기술 혁신은 굉장하며 , 많은 신흥 기술

들이 스웨덴에서 발전되었다고 말해주었습니다 .

1기 공사가 내년 초 완공되는 화웨이 대학은 다채로운 스웨덴 해안가의 건물을 본떠 만들었습니다 . 스웨덴의 문화 정신은 우리가 본받을 만하다고 생각합니다 . 스웨덴 사람들의 분투 정신과 스웨덴 문화는 우리가 배워야 할 정도로 훌륭합니다 . 중국의 경우 , 노벨상을 받는 사람이 생기면서 진보하기 시작했다고 느꼈습니다 .

《SVT》 기자 : “20년 전까지만 해도 화웨이가 에릭슨을 따라잡을 거라고 생각하지 않았지만 지금 적어도 5G에서 만큼은 화웨이가 에릭슨을 추월했다고 생각한다”고 말씀하셨습니다 . 이러한 변화가 일어난 이유가 뭐라고 생각하시나요 ? 이 과정에서 무슨 일이 일어난 거죠 ?

런정페이 : 첫째 , 우리는 뒤처져 있다는 걸 알고 있었습니다 . 그래서 커피 마시는 시간까지 아껴가며 앞선 기업을 쫓아가는 데 모든 노력을 쏟았습니다 . 둘째 , 우리는 개방적입니다 . 전 세계 대학 , 연구기관들과 협력하고 있으며 그들에게 많은 경비를 제공합니다 . 예를 들어 , 처음에 스웨덴 린셰핑 대학 교수가 먼저 제시한 5G ‘매시브 마이모 (Massive MIMO, 대용량

다중입출력장치)’ 기술은 세계적으로 화웨이에서 처음 만들었습니다. 우리는 전 세계와 협력하며 세계를 따라잡고 있습니다. 뒤처져 있음을 자각해야 성공하려고 노력하게 됩니다.

32

《NRK》 기자 : 회장님께서 지난 수십 년간 걸어온 삶은 다방면에서 중국의 생생한 발전상을 보여줍니다. 회장님 세대는 문화대혁명을 겪었죠. 앞서 회장님께서서는 문혁 기간에 보신 프랑스의 방직 기계가 회장님의 사고 방식에 어떤 영향을 미쳤는지 말씀하셨습니다. 회장님께서서는 문화대혁명이 회장님의 사고 방식과 화웨이를 만들어가는 데 어떤 영향을 미쳤다고 생각하십니까 ?

런정페이 : 저는 신중국이 성장해가는 모든 과정과 함께 했습니다. 제가 어릴 적 살던 지역은 매우 가난한 곳이어서 극빈층 서민들이 어떻게 사는지 눈으로 직접 볼 수 있었습니다. 또한 각종 정치 운동을 솔하게 겪으면서 중국이 좌와 우의 대립에서 몸부림쳤던 것도 알게 되었습니다.

중국이 저지른 가장 큰 실수는 문화대혁명입니다. 문화대혁명은 중국에 막대한 영향을 미쳤습니다.

당시 중국은 랴오양 (遼陽) 화학섬유 공장을 이제 막 지으려 할 때로 프랑스 테크닉 (Technip) 과 슈파이힘 (Speichim) 에서 설비를 들여와 공장을 건설했습니다. 저는 운 좋게 건설에 참여해 선진 문물을 접하는 대신 과격한 혁명 활동을 피할 수 있었습니다. 4 인방이 축출되고 나라가 활력을 되찾는 과정에서 그동안 배운 능력과 기술을 활용하여 빠르게 발전했습니다. 우리가 빠른 속도로 진보하는 동안 국가는 경제 건설 발전을 위해 대규모 군축을 결정하고 군대를 해산시켰습니다. 우리는 제도에 의해 군축 대상에 포함됐고 제대 후 개혁 개방의 전진 기지인 선전으로 가게 됐습니다. 시장경제가 막 시작했을 당시 제가 어느 정도로 무지했냐 하면, ‘슈퍼마켓’이 뭔지도 모를 정도였습니다. 친한 친구들이 외국 유학에서 돌아와 제게 슈퍼마켓에 대해 이야기를 하는데, 아무리 말을 해줘도 슈퍼마켓이 뭔지 이해가 되지 않았습니다. 왜 슈퍼마켓이라고 부르지? 이해가 되지 않았습니다. 이런 무지의 상태에서 이리저리 부딪히며 시장경제로 나아갔습니다. 얼마나 힘들었는지 생각해 보십시오.

당시 간부는 임명제로 선출되었습니다. 저는 작은 회사의 부사장이 되었는데, 사실 저에겐 어떤 권력도 없었습니다. 모든 간부는 모두 상부에서 임명하여

직함을 내려줬습니다. 어떤 사람들은 제게 업무 보고도 하지 않았지만 일이 잘못되면 책임은 제가 져야 했습니다. 시장경제에 대해 잘 몰랐을 때 저는 큰 실수를 저질렀습니다. 대출금을 사기 당했고, 그 대출금을 추적하는 데 1년 넘게 시간을 쏟아부었습니다. 당시 변호사를 선임할 돈이 없었던 저는 모든 법률 서적을 거의 다 훑어본 뒤 변호사 없이 소송을 준비했습니다. 결국 재산을 되찾았지만 현금이 아니었고 현금으로 바꾸자니 손해를 볼 상황이었습니다. 이후 회사에서는 저를 원하지 않게 됐고 선택의 여지가 없었던 저는 결국 창업에 나섰습니다. 창업으로 돈을 벌고 나서 저는 원래 회사에 외채의 일부를 갚아 주었습니다. 그제서야 저는 시장이 무엇인지, 경제가 무엇인지 조금씩 이해하게 되었지만 여전히 앞이 캄캄한 창업의 길을 걸어가며 미지의 세상인 통신의 세계로 접어들게 되었습니다.

우리 회사에서 통신 제품을 만들었던 1세대는 당시 대학 교재를 참고하며 제품을 개발했습니다. 처음에는 이렇게 단순하게 한 발 한 발 앞으로 나아갔습니다. 남들과 조금 다른 점이 있었다면, 우리 스스로 조금 덜 먹고, 덜 입더라도 미래에 투자하고자 했습니다. 우리는 어떻게 다른 사람들보다 조금 더 성공할 수 있

있을까요? 첫째, 미국의 돈은 월스트리트로 몰려갔고, 유럽의 돈은 모두가 커피를 마시는 데 들어갔지만 우리는 모든 돈을 미래에 투자하는 데 사용했고 투자 규모 또한 엄청났습니다. 현재 화웨이의 연간 연구비는 대략 150억~200억 달러 정도이며, 8만~9만 명의 연구개발 인력이 연구에만 몰두하며 달려들어 큰 성과를 거두게 되었습니다.

둘째, 우리는 과거에 대한 부담이 없어서 새로운 문물을 쉽게 받아들였습니다. 5G는 10년 전 터키의 아리칸 교수의 수학 논문에서 시작되었습니다. 그가 논문을 발표한 지 두 달 후 우리는 그의 논문을 발견하게 됐고 수천 명이 논문 분석에 매달려 그의 이론을 특허로 바꿨고 결국 5G를 만들어 냈습니다. 지금 우리는 전 세계 대학에 자금 지원을 하며 도움을 주고 있는데, 이는 미국의 바이돌법 (Bayh-Dole Act) 정신을 본받았기 때문입니다. 바이돌법은 대학에 투자 시 연구 성과와 수익을 요구하지 않는 것을 취지로 합니다. 미국 정부는 대학에 자금을 지원하되 특허는 대학으로 귀속될 수 있게 합니다. 우리도 마찬가지로 자금을 지원하고 그 성과는 대학으로 귀속시킵니다. 그렇게 하면 우리는 알 권리를 얻게 되고, 대학을 ‘등대’로 만들어 나쁜 아니라 남도 비취줄 수 있습니다. 우리가 ‘등

대'의 의미를 먼저 안다면 다른 사람보다 한발 앞설 수 있게 되는 것입니다. 이 밖에도 화웨이의 1 만 5 천여 명의 과학자, 전문가, 수석 공학자들이 과학자의 이론을 공부해 돈을 지식으로 바꿉니다. 그러면 6 만 ~7 만 명에 달하는 엔지니어들이 이 지식을 상품화해서 다시 돈을 벌어들입니다. 이러한 과정을 거치면서 우리는 서서히 길을 찾게 되었고 깨달음을 얻게 되었습니다. 30 년 동안 어려운 길을 걸어오면서 오늘에서야 앞으로 갈 길이 멀며, '잘못된 길을 가지는 않을까?' 라는 질문에는 잘못된 길을 가지 않으리라 장담할 수 없다는 것을 깨달았습니다.

《NRK》 기자 : 말씀하신 터키 교수는 나중에 화웨이로부터 돈이나 배당금을 받았나요 ?

런정페이 : 아니요 . 우리는 그분에게 보상을 해드리고 싶었지만 그분이 거절하셨고 , 대신 그분의 실험실을 지원하고 있습니다 .

33

《YLE》 기자 : 방금 회장님께서 중국 정부와 화웨이의 관계에 대해 잠깐 언급하셨습니다 . 2, 3 년 전 저는 노키아 회장님과 얘기를 나눈 적이 있었는데요 , 화웨이에는 고객들에게 제공하는 금융이나 용자 조항이

있지만 노키아는 제공할 능력이 전혀 없다더군요 . 당시 그가 언급한 기업이 다른 중국 기업일 수도 있고 화웨이일 수도 있습니다 . 기억이 확실치 않네요 . 하지만 당시 우리의 화제는 화웨이였습니다 . 중국 정부나 수출신용기구가 화웨이에 강력한 금융 지원을 해줬을 수 있습니다 . 중국 정부는 화웨이와 같은 기업이 글로벌 시장으로 진출하는 데 전방위적으로 지원한다고 말할 수 있죠 . 따라서 화웨이의 성공은 화웨이만의 성공일 뿐 아니라 중국 전체가 뒤에서 밀어주는 힘으로 얻은 결과일 겁니다 . 다른 기술 기업들은 이런 대우를 받지 못했죠 . 제 생각이 맞다고 생각하시나요 ?

런정페이 : 우선 , 수출 신용대출은 처음에 서양 회사들이 활용했던 방법입니다 . 개혁 개방 당시 중국은 매우 가난하고 낙후된 국가여서 중국의 통신사업자들은 노키아 , 에릭슨 , 알카텔의 장비를 살 돈이 없었습니다 . 그래서 서양 국가들로부터 대출을 제공받아 그들의 장비를 구입했습니다 . 당시 통신사업자들은 중국 정부로부터 대출을 받을 수 없었기 때문에 우리 장비를 사지 못했습니다 . 초창기 시절엔 그런 상황이었습니다 .

이후 중국 정부도 서양의 방식을 참고해 아프리

카 및 일부 가난한 나라가 장비를 구매할 수 있도록 대출을 제공하였습니다. 대출은 우리가 아닌 통신사업자에게 제공합니다. 만일 우리가 대출을 받게 되면 부채비율을 감당하기 어렵게 됩니다. 우리가 누리는 수출 신용대출 한도는 크지 않습니다. 대부분은 교량, 철도를 비롯한 대규모 인프라 공사에 제공됩니다. 전반적으로 통신 계약 규모가 크지 않고 통신사업자도 대부분 자금력이 좋아 신용대출 때문에 장비 구매 경쟁이 일어나지 않습니다. 초창기 중국의 신용대출은 서양 국가들이 중국에 물건을 파는 것에서 시작되었습니다. 중국이 이제 막 개방했을 당시에는 돈이 거의 없었기 때문입니다.

수출 신용대출은 세계적으로 유행하는 관행이라 할 수 있습니다.

《YLE》 기자 : 노키아와 에릭슨이 고객과 계약 용자 조항을 협상할 때 OECD 의 규정이나 기타 규정의 제약을 더 받는 반면 화웨이는 어떤 제약도 받지 않는다는 주장에 동의하시는지요 ?

런정페이 : 우리도 규정을 준수하고자 합니다. 그렇지 않으면 살아남기 어렵습니다.

34

《DR》 기자 : 중국에서 일반적으로 영향력이 있는 사람들은 언론과의 인터뷰를 좋아하지 않습니다 . 특히 외국 언론들과의 인터뷰는 더 좋아하지 않죠 . 회장님께서도 최근 들어서야 인터뷰를 시작하셨습니다 . 왜 인터뷰를 하시려고 하는 거죠 ? 아까 문화대혁명을 비판하는 말씀을 하셨는데 , 회장님처럼 영향력 있는 분은 중국에서 말을 할 때 더 신중해야 한다고 생각하지 않으시나요 ?

런정페이 : 문화대혁명에 대해서는 저뿐만 아니라 국가적으로도 비판적으로 바라보고 있습니다 . 중국 정부가 모든 일에 대해 비판을 못 하게 하는 건 아닙니다 . 우리가 사실만을 말하려 한다면 어떤 억압의 부담은 없습니다 . 서양 국가들과 마찬가지로 중국도 언론의 자유가 있습니다 . 그저 도에 너무 지나친 말을 할 수 없을 뿐입니다 .

본 책자는 런정페이 회장의 인터뷰를 수집하고 정리한 것입니다.
회사 내부 자료이므로 상업 용도로 사용하지 마십시오.