

## 全球联接指数 ( GCI ) 2020 常见问题

### 关于全球联接指数 ( GCI ) 及其研究方法

#### Q1: 华为为什么要持续推出 GCI ?

A1: 越来越多的国家意识到，数字经济时代已经到来，如果不主动拥抱，抓住转型带来的机遇，将会错失数字经济发展的红利。各个国家如何参照全球数字发展规律，识别数字经济发展的差距，是抓住机遇的前提和关键。在此背景下，华为从 2014 年开始投入研究，每年发布全球联接指数报告，持续探索 ICT 技术的创新与应用如何驱动国家经济发展，并积极与知名高校、智库、行业协会等在数字经济研究领域开放合作，旨在为国家和行业的数字化转型提供权威、客观的量化与评估建议。

#### Q2: GCI 有何独特之处 ?

A2 : 全球有不同的指数体系，评估角度和方法各有侧重。全球联接指数构建了自有的方法论研究模型，包括经济要素和使能技术要素，共 40 个指标，旨在量化其数字化转型的进程，为政策制定者提供决策参考和依据。此外，全球联接指数对于政策制定者还具有如下意义：

1) 基于广泛的数据样本采集和分析，GCI 将国家数字经济进程以 2025 为目标进行打分。基于这一未来视角的分析，使处于数字化进程前沿的国家依然能看到未来的发展空间。

2) 用于支撑 GCI 度量数字经济的指标不仅包括业界通用的宽带技术，还包括云计算、大数据、物联网、人工智能。这样能够为政策制定者提供中长期的投资组合建议。

3) 业界对数字经济本身的定义与边界尚未统一，很难对其体量进行具体的量化。GCI 采用数字技术与数字应用相结合的指标分析方法，对 79 个国家进行分组（起步者、加速者、领跑者），借此描绘国家数字经济发展进程，让国家清晰地找到自己在数字化转型进程中的位置，优势与差距。

目前，GCI 已经成为业界公认的评估数字化转型的权威指标。全球有超过 30 家权威机构引用。其中包括 G20、APEC、GSMA 等第三方组织，以及瑞典、新加坡、俄罗斯、沙特等国家在制定数字化战略时主动引用参考。

### Q3: GCI 2020 研究模型和评估方法、研究范围上有哪些变化？

A3: GCI 2020 的研究适用了新技术的演进，增加对 5G 相关指标的评估，以更为准确地反映新技术在未来推动经济增长。其他指标定义略有调整包括“AI 需求”（以前为“AI 使能机器人”）和“云服务体验”。详情请参阅“GCI 定义”。

此次最新更新展示了 5G、云计算、人工智能在行业应用中的具体案例，这对决策者来说尤为重要，因为他们努力通过数字化帮助企业恢复生产，并逐渐构筑面向未来的经济发展韧性。本年度的研究，首次提出行业数字化转型的五大关键步骤，分别是：任务效率、功能效率、系统效率、组织效率与敏捷、生态系统效率与韧性。

GCI 2020 的研究范围不变，保持对于 79 个国家进行研究，这些占比全球 GDP 总量的 95%和 84%的人口。同时，用户能够通过更新后的研究方法，看到 79 个国家在自 2015 年以来的历史数据表现，全球联接指数网站提供了全部 79 个研究国家在过去六年的表现情况，帮助用户进行差距分析，制定国家 ICT 发展的规划。

### GCI 2020 关键发现有哪些：

**关键发现一：起步者加速缩小数字鸿沟，得益于宽带覆盖率与可支付能力的提升。**

GCI 分析了各国自 2015 年以来的分值变化，领跑者、加速者、起步者类国家的平均分自 2015 年以来均有所提升，其中起步者的年复合年均增长率 ( CAGR ) 最高 ( 提升 4.95% ) ，加速者次之 ( 4.58% ) ，领跑者最低 ( 提升 3.38% ) 。这表明，起步者正在积极追赶加速者和领跑者，努力缩小数字鸿沟。报告分析，起步者在宽带覆盖率上取得了显著的进展，移动宽带普及率平均提升了 2.5 倍以上；4G 用户占比总人口也从 1%提升到 19%；移动宽带支付能力提升了 25%。这有助于提升其综合数字化服务水平，并推动新的经济发展机遇，电子商务支出较 2014 年几乎翻番，人均电商支出已超过 2,000 美元。部分起步者正在迈入更高水平的国家行列，其 GCI 得分增长了 17%，GDP 增长要比其他同类快 22%，越南和秘鲁在 2020 年已步入加速国家的行列。

**关键发现二：ICT 成熟度较高的国家可以通过数字化转型更快地应对疫情，预计将人均 GDP 所受的负面影响降低50%。**

在 GCI 得分较高的国家，企业能够利用数字化工具和服务更快地应对新冠疫情，以减轻封锁和保持社交距离带来的影响。在高速宽带、云服务、AI、物联网等解决方案的支持下，这些企业可以快速启用分布式人力模型，向电商平台迁移，推动数字化运营，并

维持业务的连续性。这些国家的人均 GDP 下降速度预计要比 GCI 得分较低的国家低 50% 左右。

**关键发现三：与非IT 预算相比，数字基础设施成熟度更高的国家，其企业更倾向保留 IT 预算；即便疫情影响企业的投资，但维持IT 支出依然是领跑者国家企业的共识。**

研究显示，不同国家的企业在 IT 投入的意愿也有差异，总体而言，与非 IT 预算相比，领跑者与加速国家的企业，更倾向保留 IT 预算；此外，受疫情影响，尽管多数企业预计会因业务下滑而削减 IT 预算，但领跑者国家的企业削减 IT 预算的比例要比其他类别国家低 2.5 至 3.5 倍。这也意味着，数字基础设施成熟度更高的国家在向高水平生产力模式转型时，能够更快地实现复苏，最大程度地规避影响。

**关键发现四：各行各业的数字化转型将助力国家发展“高水平”的生产力，推动经济复苏，提高未来竞争力。**

ICT 投资需要考虑各国独特的现有生产要素禀赋，才能产生倍增效应。总体而言，每个国家的经济由不同的行业构成，有各自独特的支柱行业。国家 ICT 战略应构建在各国前期积累的优势行业之上。但无论在哪个产业，如果企业能够利用 ICT 技术提高生产力，那么其所在国家的人均附加值或每小时附加值通常会更高。

**关键发现五：基于ICT 成熟度的不同，各行业的数字化转型会经历五个阶段，分别是：任务效率、功能效率、系统效率、组织效率与敏捷、生态系统效率与韧性。**

随着 GCI 得分的提升，各国将基于高速网络使能的用例获取计算和存储能力，落地 AI 和物联网解决方案，并向更高阶的运营模式演进。各国可以从以人工为主的模式向基于计算机的模式演进，并最终向综合智能模式演进。

关键发现六：和 GCI 2019 相比，进步最快的四个国家分别是：荷兰、哈萨克斯坦、沙特阿拉伯和泰国。

关键发现七：和 GCI 2015 相比，中国的数字化增速明显，GCI 的排名，从 2015 年的 34 提升到了 22 名，六年复合增长率为 7.6%，成为全球数字化进步最大的国家。

获取更多内容和帮助：

关于更多 GCI 的信息请访问：<http://www.huawei.com/minisite/gci/cn/>

在这里能下载完整的 GCI 报告，并可以点击“国家详情”页面，了解各国的数字经济发展表现，通过选择历史年份，与您心中的标杆国家（至多选三个）进行对比、分析优势与差距。